



Комитет по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ

Предложения по реформе института учебных ассистентов

Учебные ассистенты – один из инновационных методов организации образовательного пространства НИУ ВШЭ, позволяющий преподавателям передать часть нагрузки своим помощникам из числа студентов, которые, в свою очередь, получают вследствие этого возможность тренировки преподавательских навыков, а также материальное или нематериальное вознаграждение. Эта программа действует в Высшей школе экономики с декабря 2009 года, её положения уже неоднократно пересматривались и переутверждались (в 2010, 2012, 2013, 2015, 2016 гг.). Последней значимой реформой стала децентрализация проекта, перевод значительной части полномочий по его реализации (и определения её правил) на факультеты. Отчёты об учебно-методической деятельности за 2016 и 2017 гг., однако, свидетельствуют о том, что не только практики деятельности ассистентов, но и их удельная численность, сравнительная обеспеченность ими преподавательского состава на разных факультетах кардинально различаются.

Вопрос изучения функционирования института учебных ассистентов поднимался не раз: Центр внутреннего мониторинга проводил качественное социологическое исследование восприятия ассистентов со стороны студентов и преподавателей в 2011 году, в мае 2017 года Комитет по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ презентовал результаты первичного изучения сложившегося на разных факультетах НИУ ВШЭ разнообразия практик реализации проекта «Учебный ассистент». В марте 2018 г. необходимость нового исследования различающихся практик реализации проекта (и проистекающих из этого различий в эффективности его реализации) была поставлена ректором Я. И. Кузьминовым перед ректоратом, Студенческим советом и Центром внутреннего мониторинга на заседании Учёного совета университета (решение 3.3 протокола №2 от 02.03.2018). Данный документ является вкладом Студенческого совета в это обсуждение, содержащим конкретные предложения по совершенствованию практик реализации проекта «Учебный ассистент» в НИУ ВШЭ.

Комитет по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ, основываясь на собственном предыдущем опыте изучения различных факультетских практик и опыте коллег из Центра внутреннего мониторинга, продолжил изучение различных параметров функционирования института учебных ассистентов, концентрируясь на 3 путях: во-первых, анализе совокупности эмпирических данных обо всех учебных

ассистентах за 2017 календарный год (предоставлены Дирекцией основных образовательных программ), во-вторых, глубинном исследовании практик организации учебного ассистирования на разных факультетах (прежде всего – расположенных на разных полюсах оси эффективности реализации проекта), выполнявшемся, в том числе, представителями студенческих советов и/или студенческих сообществ факультетов, и, наконец, в-третьих, анализе данных о распределении источников финансирования ассистентов на разных факультетах (предоставлены Дирекцией по финансовой работе).

Далее сформулированы основные рекомендации, которые разработал Комитет. В качестве приложений после основного текста также представлены анализ факультетских практик регулирования (май 2017), статистические выкладки по совокупности эмпирических данных обо всех ассистентах за 2017 г., данные об источниках финансирования учебных ассистентов по факультетам, описание процедур оценивания ассистентов на ФКН и в Совместном бакалавриате ВШЭ–РЭШ. В работе над текстом доклада приняли участие следующие члены Комитета: Д. Ефимов, А. Соколова, Л. Левицкий, И. Белокуров, М. Кирюшина, П. Силина, в 2017 году – Т. Славгородский-Казанец, Г. Субботин. Помощь в подготовке части материалов также была оказана со стороны П. Рябовой, Х. Космидиса, И. Зозули, П. Дорониной.

1. Улучшение информирования студентов и преподавателей об институте учебных ассистентов.

По итогам обсуждения было выявлено, что на некоторых факультетах студенты не знают о существовании института учебных ассистентов или имеют неполные представления о функциях ассистентов. Это является одной из ключевых проблем, т.к. успех проекта учебных ассистентов напрямую зависит от информированности о нём студентов. Также у студентов не всегда есть доступ к контактам учебных ассистентов, что затрудняет коммуникацию между ними и вынуждает студентов писать преподавателям по вопросам, которые находятся в компетенции учебных ассистентов. **В качестве возможных путей дополнительного информирования о возможности в будущем стать ассистентами и об ассистентах в целом следует использовать курс БЖД, корпоративные информационные системы (LMS, HSE Family) и страницы учебных курсов на интернет-портале.** Более половины учебных ассистентов прикреплены к курсам, читаемым на 1 и 2 курсах бакалавриата, а значит, информация об институте учебных ассистентов может быть включена в курс БЖД наравне с другими адаптационными материалами для первокурсников. Рассылки по корпоративным почтам и страницы учебных курсов являются основными источниками информации о дисциплине для обучающихся, в которую входит и информация об учебных ассистентах, в том числе и их контактные данные. Также следует отметить, что одной из основных целей института учебных ассистентов является снижение нагрузки преподавателей в целях

высвобождения времени для исследовательской деятельности. Однако не все преподаватели знают о возможности привлечь учебных ассистентов к выполнению технической работы, или по тем или иным причинам не пользуются ей. **Дополнительное информирование преподавателей об институте учебных ассистентов с помощью корпоративных информационных систем также могло бы решить эту проблему.**

2. *Создание стандартизированной системы подачи заявок на ассистентство со стороны студентов.*

На сегодняшний день не все студенты имеют равные возможности при подаче заявок на ассистентство. Часть факультетов вводит прообразы открытых систем подачи заявок, другие не предоставляют такой возможности. Личное знакомство студента с преподавателем зачастую играет бóльшую роль, чем знания студента по данному предмету, т.к. на многих факультетах (ФКМД, ФГН, реже ФП и ФМ) инициатором подачи заявки остаётся только преподаватель, институционализированной возможности студенту в инициативном порядке заявить о своём стремлении ассистировать тот или иной предмет не предусмотрено. В итоге ещё на стадии подачи заявок отсеивается часть потенциальных учебных ассистентов. **Чтобы дать всем студентам возможность подать на рассмотрение свою заявку, можно создать систему по аналогии с электронной системой подачи заявок на темы курсовых работ (в LMS) или проектами на Ярмарке проектов (на интернет-портале). Студент будет заполнять из своего аккаунта заявку, а преподавателю, у которого появились кандидаты на ассистентство, будут приходить уведомления по корпоративной электронной почте, и в итоге он сможет выбрать подходящего ему ассистента или ассистентов из всех заявившихся кандидатур в той же самой корпоративной информационной системе.** Разумеется, никто не предлагает отнять у преподавательского сообщества право решать, кому быть их ассистентами – цель данного предлагаемого шага состоит лишь в том, чтобы обозначить перед ними максимально широкий выбор и всё же ориентироваться в том числе и на инициативность студентов и подачу заявок ими самими. Следует также отметить, что преимущества данной системы для преподавателя лучше всего раскрываются при наборе большого количества учебных ассистентов.

3. *Проведение общей научно-педагогической подготовки ассистентов.*

Часть рассмотренных Комитетом по качеству образования проблем и конфликтов между студентами и учебными ассистентами являются следствием того, что понимание собственной деятельности учебными ассистентами не всегда соответствует их действительным обязанностям и

полномочиям. На данный момент не предусмотрено никакой специальной подготовки учебных ассистентов, однако зачастую глубоких знаний ассистируемого предмета недостаточно для корректной работы со студентами. Большинство учебных ассистентов (около двух третей) обучается на программах бакалавриата, и зачастую слишком фамильярно относятся к студентам за счёт незначительной разницы в возрасте. Ситуации, связанные с некомпетентным поведением некоторых учебных ассистентов, подтверждают необходимость информирования ассистентов о некоторых аспектах преподавательской этики, в частности, о недопустимости искусственного занижения или завышения оценок, стилистических нормах при комментировании и оценивании письменных работ студентов, разделении рабочих и личных отношений со студентами. Также некоторые предметы требуют дополнительной подготовки учебных ассистентов, например подготовки к проверке заданий без объективных критериев, характерных для предметов гуманитарного направления, поскольку умение писать подобные работы не всегда коррелирует с умением качественно их проверять. **В целом, общая подготовка ассистентов на факультетском и/или университетском уровне с преподаванием базовых основ преподавательской этики и навыков, организуемая 1 раз в семестр или 1 раз в модуль, могла бы оградить нас от большинства неприятных ситуаций, с которыми мы сталкиваемся при неопытном и некорректном поведении учебных ассистентов со студентами, у которых они преподают.**

4. Уточнение и приведение в соответствие с реальностью прав и обязанностей учебных ассистентов.

Нагрузка учебных ассистентов зависит от множества факторов, таких как ассистируемый предмет, преподаватель, запросы конкретных студентов и т.д., но её объём нередко не учитывается при оплате. Возникают ситуации, когда на двух разных предметах одного и того же подразделения нагрузка учебных ассистентов сильно отличается, но оплата остаётся примерно одинаковой. Это влечёт за собой непопулярность у потенциальных учебных ассистентов курсов, объём работы на которых не соответствует оплате этой работы, и в условиях низкого спроса преподаватель вынужден либо отказываться от учебного ассистента, либо принимать на эту должность студентов с менее глубокими знаниями по предмету. Также из-за отсутствия прописанных обязанностей некоторые ассистенты халатно к ним относятся, например отказываются проводить консультации, принимать задачи в неустановленное для этого время, не выставляют вовремя оценки в ведомости. По этой же причине некоторые преподаватели применяют формально запрещённую практику проведения аудиторных занятий учебными ассистентами (пункт 5.4.1 Положения о реализации проекта «Учебный ассистент»). Возможно, это

ограничение может быть включено в перечень правил к реализации проекта, устанавливаемых Учёным советом Факультета (пункт 2.4 Положения о реализации проекта «Учебный ассистент»). Кроме того, имеют место конфликты между учебными ассистентами и студентами из-за работ, в которых сложно дать объективную оценку (эссе, рефераты, творческие задания и т.п.). Чтобы не допускать подобных ситуаций, следует либо исключить проверку таких заданий учебными ассистентами и ограничить их функции выполнением технической работы, либо давать возможность проверять такие задания только после предварительной подготовки (см. пункт 3). **В целом, описание прав и обязанностей ассистентов необходимо привести в соответствие с реальностью, а также, возможно, ввести разграничение как минимум между ассистентами, занимающимися контактной работой со студентами, и ассистентами, занимающимися, к примеру, только проверкой домашних и/или контрольных работ (с возможным углублением классификации в зависимости от факультета и специфики его заданий).** Это позволит лучше учитывать нагрузку и эффективность работы учебного ассистента (критерии таковой для проводящих консультации и для проверяющих работы ассистентов будут всё же разными).

5. Введение оценивания деятельности учебных ассистентов со стороны студентов и преподавателей.

Обратная связь по учебным ассистентам от студентов не менее важна, чем обратная связь по преподавателям, обеспечиваемая студенческой оценкой преподавания. Также учебные ассистенты могут быть оценены со стороны преподавателей (а ассистенту, не работающему со студентами непосредственно, а только проверяющему их работы, другого пути оценки эффективности и не остаётся). В целом информация о качестве работы ассистентов как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов могли бы служить здоровым стимулом для принятия дальнейших решений как по работе данного ассистента, так и по функционированию ассистентов на конкретном курсе, и даже по функционированию курса в целом (если преподаватель делегировал ассистентам достаточно много полномочий, и студенты не сочли возможным писать о проблемах курса в СОП, то выражение мнения по ассистентам может быть альтернативной площадкой для оценки дисциплины). На сегодняшний день практика оценивания учебных ассистентов реализована на программах ФКН и в совместном бакалавриате ВШЭ и РЭШ. ФКН даёт возможность оценить деятельность ассистента в целом, а также детализировать её по критериям: «Качество выполнения работы», «Оперативность», «Коммуникабельность», «Понятность объяснений». Кроме того, в рамках ФКН выбираются (исходя из средних оценок в целом и по критериям) лучшие ассистенты сразу по трём

номинациям: для студентов, для преподавателя, и одновременно и для студентов, и для преподавателя. ВШЭ-РЭШ, в свою очередь, использует критерии «готовность к семинарам/консультациям», «ясность и последовательность изложения материала», «своевременность проверки заданий», «контакт с аудиторией», «возможность внеаудиторного общения», «общее впечатление». По итогам кампаний оценивания награждаются лучшие учебные ассистенты, а также эта оценка учитывается при отборе учебных ассистентов в дальнейшем. Оценивание реализовано с помощью Google Форм и личных писем преподавателям, но при введении централизованной оценки учебных ассистентов вполне может быть использована платформа LMS наравне со студенческой оценкой преподавания. **Введение общей системы оценивания качества работы ассистентов даст мощный импульс для интенсификации их работы (достаточно посмотреть на эффективность ассистентов на ФКН и в совместном бакалавриате) и при необходимости получать достоверные и своевременные сигналы как об ошибках кадровой политики (в отношении набора ассистентов), так и об ошибках политики образовательной (в отношении выстраивания логики и распределения полномочий в рамках отдельных учебных дисциплин). Наконец, результаты оценивания могут служить в качестве одного из ориентиров поощрений со стороны университета для тех студентов, кто хотел бы развиваться в академической сфере (см. следующий раздел).**

6. *Стимулирование академических перспектив учебных ассистентов.*

В список задач проекта «Учебный ассистент» входит вовлечение в педагогическую деятельность наиболее талантливых и способных студентов, однако на данный момент в рамках проекта формально отсутствуют какие-либо механизмы удержания ассистентов в проекте и механизмы поддержки продвижения наиболее успешных и перспективных ассистентов в академической сфере. После окончания бакалавриата/магистратуры студенты зачастую получают более выгодные с материальной точки зрения предложения о работе, а профессиональные перспективы в университете остаются неясными для ассистентов. **Создание специальных программ и условий для ассистентов в академическом кадровом резерве ВШЭ поможет стимулировать их к восприятию своей деятельности как работы и долговременного вложения в собственный академический капитал, а не как временного способа лёгкого заработка.** Естественно, таким образом должны поощряться не все ассистенты, а только те, качество работы которых доказано оценкой студентов (по методологии предыдущего раздела) и мнением преподавателей. **Также желательны и иные, дополнительные способы поощрения научно-педагогической или административной**

карьеры со стороны университета – на уровне факультетов и их подразделений.

7. Доработка некоторых формальных вещей.

Реализация проекта сейчас сталкивается с трудностями в сфере формальных правоотношений в основном двух типов. Во-первых, некоторые факультеты (из крупных – ФКМД, ФГН) до сих пор не приняли правил реализации проекта «Учебный ассистент», что создаёт правовую неопределённость для студентов этих факультетов. Во-вторых, остаётся неурегулированным вопрос возможности привлечения ассистентов для сопровождения проектной деятельности на Ярмарке проектов (прежде всего, исследовательских проектов, а также, возможно, прикладных). В рамках проектной деятельности работа ассистента также возможна, а в рамках исследовательских либо прикладных проектов даже желательна. Следует отметить, что проектная деятельность, введённая как элемент учебного плана в новой модели бакалавриата, также теперь внедряется и на программах магистратуры, что обеспечивает ещё более широкую базу для подобных изменений. **Создание правил реализации проекта «Учебный ассистент» для всех существующих в Высшей школе экономики мегафакультетов, распространение возможности привлечения ассистентов на проекты (с регулированием времени запуска таких проектов, чтобы была возможность укладываться в общие кампании по привлечению ассистентов и оформлению договоров) стало бы серьёзным подспорьем как для студентов тех факультетов, чёткие правила на которых не определены до сих пор, так и для преподавательского сообщества и студентов Вышки, заинтересованных в развитии проектной деятельности.**

Д. Б. Ефимов

Руководитель Комитета по качеству образования

defimov@hse.ru

Приложение 1

Сравнительный анализ нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность проекта «Учебный ассистент» на факультетах НИУ ВШЭ

В практиках реализации проекта «Учебный ассистент», исходя из документов, можно выделить следующие ключевые пункты:

- 1) Способ отбора ассистентов;
- 2) Способ вознаграждения ассистентов;
- 3) Способ организации и контроля за деятельностью ассистентов;

Способ отбора ассистентов

- В отношении первого важно отметить, что *обычно* отбор происходит следующим образом: преподаватель подаёт заявку на ассистента, её проверяют и говорят, подходит студент для данной роли или нет. В среднем, факультеты имеют в качестве требования, чтобы оценка претендента по дисциплине, на которой он хочет быть учебным ассистентом, была не ниже 8 баллов, в противном случае нужна рекомендация, подписанная руководителем департамента. Однако на Факультете бизнеса и менеджмента существует дополнительное условие: кроме рекомендации, средний балл претендента в кумулятивном рейтинге должен быть не ниже 7. На Кафедре высшей математики так же есть ограничение к кандидатам: нужно находиться в не менее чем 30% текущего рейтинга.
- Кроме того, на Факультете компьютерных наук существует несколько иная система подачи заявок студентами: преподаватели оставляют заявку на то, что им нужен учебный ассистент, а студенты в электронном виде подают собственную заявку, где указывают три дисциплины, где хотели бы быть ассистентами, расставляя их по приоритету. На Факультете социальных наук с недавнего времени будет существовать система подачи заявок, практически аналогичная предыдущей, но с той поправкой, что студенты выбирают одну дисциплину, на которую подают заявку и присылают своё CV и мотивационное письмо, чтобы преподаватель мог решить, брать кандидата к себе в ассистенты или нет.
- Важно отметить, что почти во всех исследуемых документах есть ограничение на привлечение ассистентов в течение определенного времени. Чаще всего: один человек может привлекаться в качестве ассистента лишь раз в полгода. Однако на Факультете Мировой Экономики и Мировой политики и на Факультете

экономических наук ограничение имеет более строгий вид: человек может становиться ассистентом на одном курсе всего раз в год.

- Важно отметить, что факультеты имеют общее мнение по поводу количества ассистентов на курс, для них критерием данного показателя является численность слушателей курса. Однако почти во всех документах прописано, что могут руководствоваться и другими критериями, например, рейтингом преподавателя.

Способ вознаграждения ассистентов

- Ассистентов могут вознаграждать деньгами, кредитами или практикой. В большинстве случаев написано, что комиссия сама решает, когда какой способ выбирать, и описаны разные способы заключения договоров. Однако можно выделить факультеты-«националисты», ФЭН, МЭиМП и ФБМ, на которых сильно ограничена возможность получения денежного вознаграждения студентами с других факультетов. На ФЭН и МЭиМП прописано, что такие студенты в принципе могут работать, но вознаграждение будет безвозмездное, а на ФБМ вообще не предусмотрена возможность работать учебным ассистентом, если ты с другого факультета. Однако на ФЭН и МЭиМП дословно прописано, как решается и засчитывается учебное ассистирование в качестве практики и проектной деятельности: это связано с длиной курса и количеством групп, у которых он преподаётся. В качестве практики, например, могут засчитываться курсы, длиной в три модуля у одной группы или в один модуль у трёх групп.

Способ организации и контроля за деятельностью ассистентов

- В данном пункте нет ни малейших расхождений у всех факультетов. Все факультеты имеют приблизительно одинаковое количество прописанных обязанностей для учебного ассистента и преподавателя, в числе которых, например, ознакомление с методическим материалом, проведение консультаций и так далее. Но везде оговорено, что конкретные виды деятельности должны быть прописаны в задании.

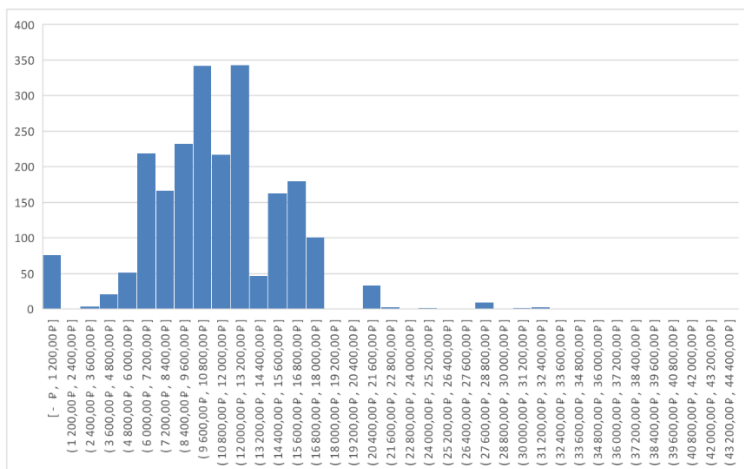
Приложение 2

Анализ базы учебных ассистентов

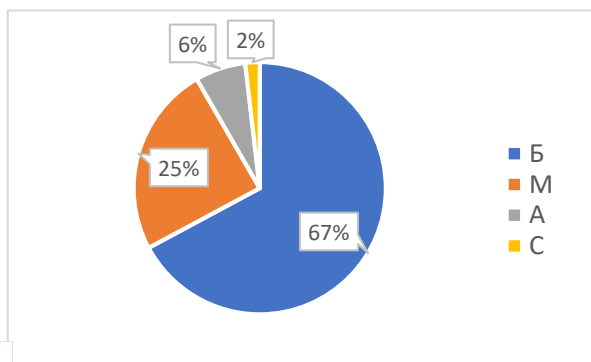
Комитет по качеству образования провел количественный анализ базы данных учебных ассистентов московского кампуса НИУ ВШЭ. Для аналитики были выделены наиболее важные показатели. Всего в базе содержится информация о 2223 ассистентах. Имеются данные об их поле, факультете, курсе, руководителе, дисциплине, размере вознаграждения и о других формах поощрения.

В ходе анализа было выявлено следующее:

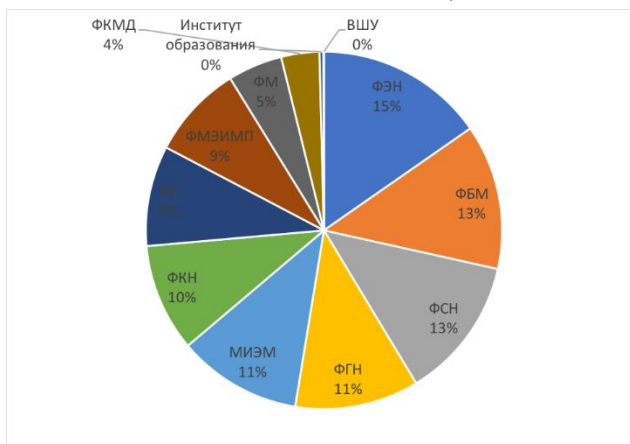
1. Средний размер выплат в пересчете на один модуль составил 11 043,96 Р, минимальный - 0 Р, максимальный – 43 700 Р.



2. В базе имеются записи о 914 мужчинах и 1309 женщинах. При этом, в среднем средняя выплата за модуль у девушек на 3% больше, чем у мужчин (11 181,72 Р и 10 846,68 Р соответственно).
3. Около двух третей ассистентов обучается на программах бакалавриата.

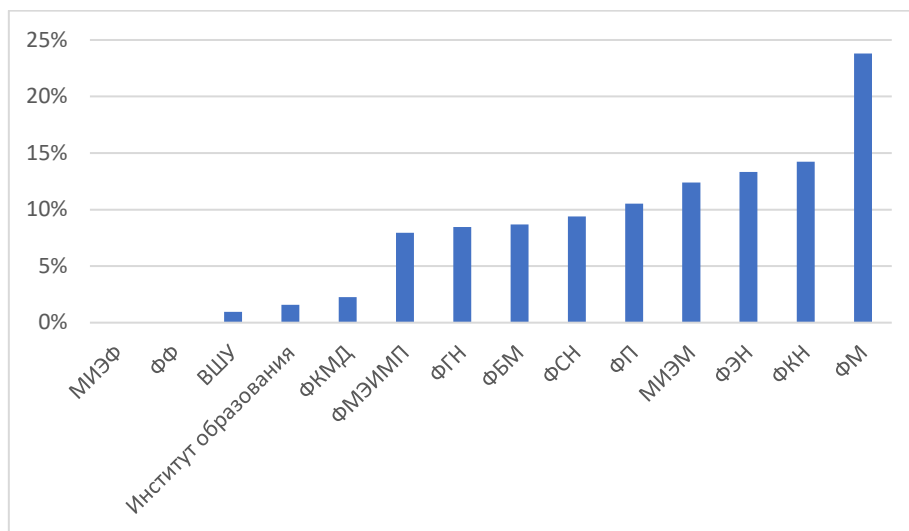


4. Наибольшую долю участников проекта «Учебный ассистент» занимают студенты ФЭН

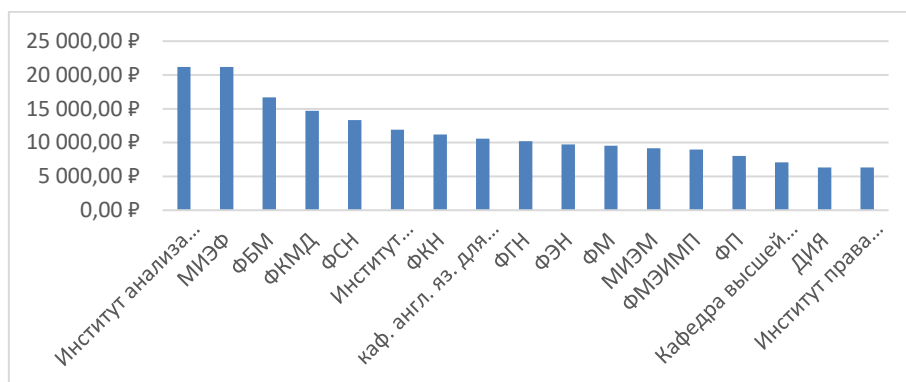


(341).

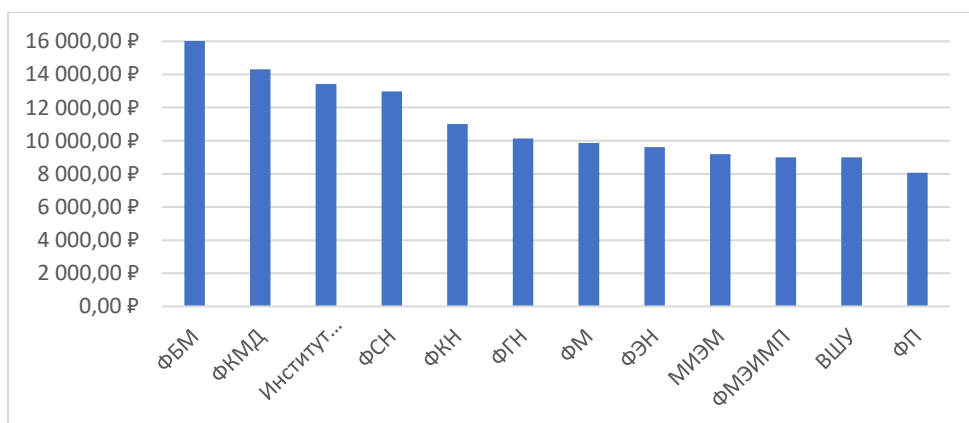
5. В среднем 8% студентов факультета являются ассистентами.



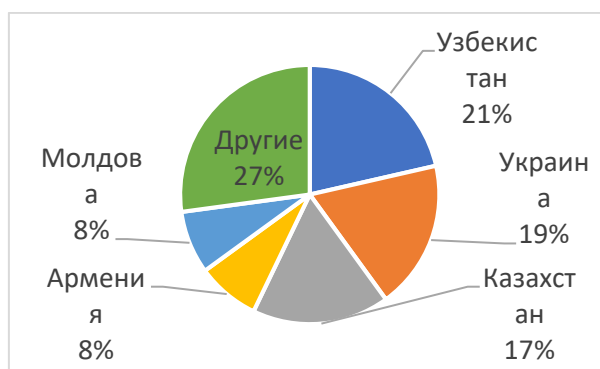
6. Средние выплаты за модуль в зависимости от подразделения, читающего курс, варьируются от 6 313,30 Р в Институте права Сколково и в ДИЯ до 21 200,00 Р в Институте анализа предприятий и рынков и на МИЭФ.



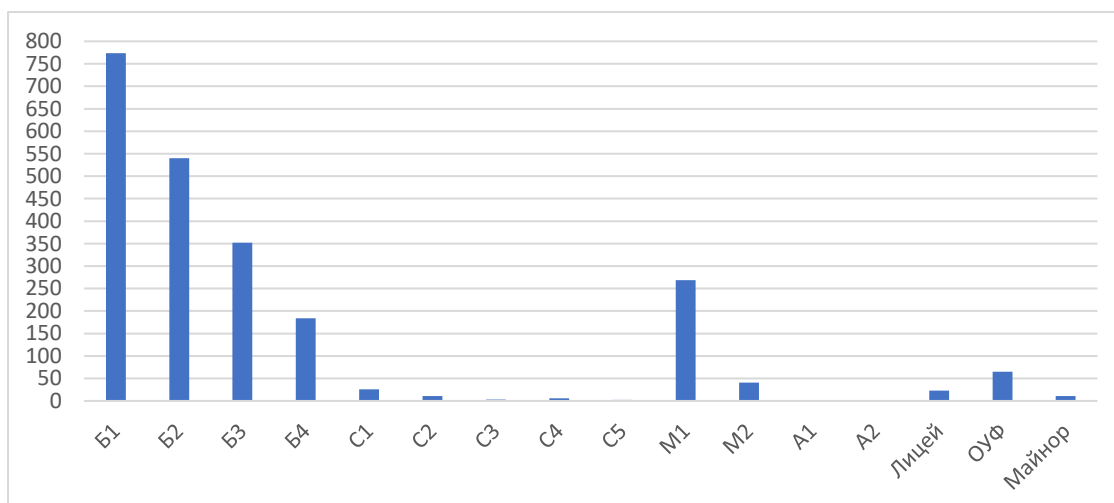
7. Существует значительная разница между среднемодульным размером выплат среди студентов разных факультетов. Так, максимальное значение (ФБМ) практически в два раза превосходит минимальное (ФП).



8. Более 6% ассистентов являются гражданами иностранных государств. В среднем выплаты иностранцам на 2,5% больше, чем средний показатель по всем ассистентам.



9. Более половины ассистентов прикреплены к курсам, читаемым на 1 и 2 курсах бакалавриата. Для указанных значений допустима погрешность в меньшую сторону не более 3% от общего количества ассистентов ввиду технического несовершенства базы.



10. 68 ассистентов (3%) не получают выплат за свою работу, из них 14 получают кредитные единицы, а 22 (1%) засчитывается практика. Всего кредиты и практику получают 33 и 24 студентов соответственно. Кредиты использует в основном **ФЭН** (ещё совсем чуть-чуть **МЭиМП** и **ФП**). Практику использует в основном **ФМ** (ещё совсем чуть-чуть **ФКН**).
11. Для факультета права отдельно указана информация, что почти половина (100 из 202) их студентов, работающих ассистентами, получают выплаты из средств **ФАР**.

Таким образом, в ходе анализа было выявлено, что количество учебных ассистентов в подразделениях не всегда соответствует количеству обучающихся в этих подразделениях. Другая ситуация с курсами и уровнями образования, где доля ассистентов соответствует потребностям. Иностранные граждане, мужчины, женщины получают примерно равные суммы в пересчете на модуль. Однако размеры выплат сильно варьируются в зависимости от подразделения.

Приложение 3

Распределение источников финансирования программы «Учебный ассистент» по факультетам

Факультет	Фактические расходы ФАР	Собственные средства	Благотворительность	Итого
Факультет экономических наук	9 123,46	2 604,58	0,00	11 728,04
Факультет права	3 934,85	901,99	0,00	4 836,84
Факультет мировой экономики и мировой политики	4 121,51	2 144,76	0,00	6 266,27
Факультет математики	1 761,54	1110	0,00	2 871,54
МИЭМ	5 935,27	1 007,76	0,00	6 943,03
Факультет коммуникаций, медиа и дизайна	2 506,82	633,63	0,00	3 140,45
Факультет компьютерных наук	1 843,25	0,00	3 746,75	5 590,00
Факультет социальных наук	6 473,13	3 658,46	0,00	10 131,59
Факультет гуманитарных наук	7 009,19	72,69	0,00	7 081,88
Факультет бизнеса и менеджмента	4 631,67	5 748,94	0,00	10 380,61
ИТОГО	47 340,69	17 882,81	3 746,75	68 970,25

Единица измерения – тыс. руб.

Приложение 4

Описание систем оценивания работы учебных ассистентов в совместном бакалавриате ВШЭ-РЭШ и на Факультете компьютерных наук

На ОП «Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ» оценивается работа учебных ассистентов по 5-балльной шкале. Она оценивается практически по тем же критериям, что и работа семинаристов:

1. готовность к семинарам/консультациям
2. ясность и последовательность изложения материала
3. своевременность проверки заданий
4. контакт с аудиторией
5. возможность внеаудиторного общения
6. общее впечатление

Результаты оценивания используются при подборе ассистентов в последующие семестры. Также в РЭШ ежегодно в конце учебного года проходит награждение Лучших учебных ассистентов. Отбор лучших ассистентов проходит по результатам оценивания студентов и согласованием этих результатов с преподавателями, у которых работали ассистенты. Преподавателям пишут письмо и спрашивают, кого отметить из их студентов.

На ФКН в конце каждого семестра всем студентам приходит письмо на корпоративную почту с просьбой принять участие в оценке работы учебных ассистентов. Данные этого опроса анализируются и выбираются лучшие учебные ассистенты данного полугодия, их список публикуется на сайте, они приглашаются на встречу с деканом факультета, который вручает им грамоты.

Выбор лучших учебных ассистентов осуществляется в трех категориях:

- 1) «Лучший помощник преподавателя» (высокая оценка со стороны руководителя)
- 2) «Лучший помощник студентов» (высокая оценка со стороны студентов)
- 3) «Лучший учебный ассистент» (высокая оценка со стороны руководителя и со стороны студентов)

Макет опроса студентов в Google-форме включает в себя следующие элементы:

- Вопросы страницы 1:

- 1) Ваша фамилия
- 2) Ваше имя
- 3) Ваше отчество
- 4) Ваша группа

- Вопросы страницы 2:

- 1) Фамилия учебного ассистента, который работал с Вашей группой в 1 полугодии 2017-18 уч. г.
- 2) Имя учебного ассистента, который работал с Вашей группой в 1 полугодии 2017-18 уч. г.
- 3) По какой дисциплине он ассистировал? *

- Вопросы страницы 3:

- 1) Оцените работу учебного ассистента по 10-бальной шкале *

Комментарий:

«8-10 - Ассистент замечательно работал и достоин поощрения (в следующем разделе Вы сможете подробно это обосновать);

6-7 - Работа ассистента заслуживает оценки «хорошо»;

4-5 - Работа ассистента удовлетворительна;

0-3- Были претензии (в следующем разделе Вы сможете их подробно описать)»

- Вопросы страницы 4:

- 1) Напишите, пожалуйста, если можете, развернутый комментарий, объясняющий, что именно в работе ассистента Вам понравилось/не понравилось

- Вопросы страницы 5:

- 1) Качество выполнения работы *
- 2) Оперативность *
- 3) Коммуникабельность *
- 4) Понятность объяснений *