

Студенческий совет НИУ ВШЭ

ПРОТОКОЛ №20250312

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Место проведения заседания: Покровский бульвар, д. 11, ауд. F301

Дата проведения заседания: 12.03.2025

Время проведения заседания: 20.00 – 23.00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 40 (сорок) человек (суммарный вес составляет 81919).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 27 (двадцать семь) человек (суммарный вес составляет 61267).

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку совокупный вес голосов присутствующих членов составляет более половины от суммы весов голосов всех членов Студенческого совета.

Председательствовала на заседании Самарина С.М.

Протокол заседания вел Баланов А.С.

В заседании участвовали:

Авдеевич О.А., Алёшкина М.В., Архипов Д.В., Богомол А.О., Бобкова К.А., Богосьян С.М., Бонай А.Х., Борисов Д.О., Гостев М.Ю., Гусенцова Н.А., Ефименко А.В., Касымов Х.Д., Князев Ф.А., Куракин Г.А., Мchedlishvili И.А., Пастухова Э.А., Портная Е.А., Садов Д.А., Самарина С.М., Сусеков А.И., Усков Ф.А., Усманов Ж.Б., Усманова К.А., Фомин Н.М., Черемискин Д.И., Шепилова В.В., Юхневский А.В.

Студенты:

Джаин А.Н. – Уполномоченный по правам студентов и аспирантов НИУ ВШЭ, Идрисов Р.Р. – руководитель временной Комиссии по общежитиям, Никитин Я.В. – председатель Студенческого совета ВШБ, Шаповалова М.П. – председатель Студенческого совета ФСН и ФГРР.

Повестка дня

- 1. О работе Исполнительного офиса**
- 2. О правовом просвещении студентов**
- 3. О создании Проектного офиса**
- 4. О разработке Регламента работы Студенческого совета и его органов**

Ход заседания:

- 1. Слушали представителей Исполнительного офиса с отчетом о работе Исполнительного офиса.**

Выступали:

Померанцев А.В. – с траекторией выступления руководителей комиссий.

Бобкова К.А. – с отчетом о работе временной Социальной комиссии. Сообщила, что планируется возродить институт старост для улучшения коммуникации между студентами и администрацией, а также провести обучение для старост. Второе направление — повышение осведомленности студентов о психологической помощи: структуризация информации о доступных ресурсах и помощь с тем, чтобы распределить зоны ответственности и помочь найти то самое звено, которое будет связующим между сообществом социальных лидеров, которые могут провести первичную диагностику состояния студента, и студентами, которые иногда могут в этом нуждаться. Также обсуждается адаптация студентов с ОВЗ: планируется провести исследование и опросы для улучшения условий их обучения и коммуникации. Другая задача — обновление критериев подачи заявок на ПГАС и стремление сделать процесс менее бюрократичным и более понятным. Последнее направление — льготное питание: необходимо разработать структурированные списки категорий студентов, имеющих право на льготы, и создать техническую систему проверки льгот. Все проекты требуют активного участия студентов, и комиссия приглашает всех желающих присоединиться к работе для достижения результатов.

Идрисов Р.Р. – с отчетом о работе временной Комиссии по общежитиям. Рассказал, что была создана форма для сбора предложений, которую заполнили более 300 студентов из разных общежитий, а также председатели общежитий, что помогло учесть ключевые проблемы. На основе этих данных составили таблицу проблем в формате "светофора", чтобы наглядно увидеть, где какие аспекты требуют внимания. Затем прошла встреча проектного комитета с руководителями, где обсуждалось распределение средств. Несмотря на рекомендации руководства, удалось учесть приоритеты общежитий, которые ранее не рассматривались. Также была запущена форма для заявок на переселение, и сейчас планируется внедрить платформу для этого процесса, предложенную одним из студентов. Активно велась работа с информационной комиссией, которая помогала освещать проблемы. Запущена комиссия по расчету стоимости проживания в общежитиях, а также разрабатываются проекты по улучшению интернета в общежитиях и решению проблем в спортзалах.

Фомин Н.М. – с отчетом о работе временной Правовой комиссии. Сообщил, что была начата работа над заключениями по дисциплинарным взысканиям, а также налажен удобный цифровой файлообмен с секретарем для обработки дисциплинарных кейсов. Правовая комиссия участвовала в подготовке мнений БСС по изменениям в локальных нормативных актах Вышки. Среди текущих проектов — автоматизация создания заключений, чтобы упростить работу комиссии, исключив рутинные этапы, такие как внесение списка документов и цитирование. Для этого рассматриваются решения с использованием искусственного интеллекта. Второй проект — правовое просвещение студентов, которое планируется развивать совместно с временной Информационной и Уполномоченной по правам студентов и аспирантов. Цель — объяснить студентам их права и обязанности, чтобы они лучше понимали сложные юридические тексты в документах Вышки, таких как ПОПАТКУС, ПВРО и других. Это поможет избежать ситуаций, когда студенты не знают своих прав или правил. Также был поднят вопрос о нехватке кадров в комиссии и призвал членов БСС присоединиться к работе, отметив, что помимо дисциплинарных заключений, есть и другие интересные проекты. Отдельно обсуждалась степень заступничества за студентов в заключениях: временная Правовая комиссия стремится учитывать не только формальные правила, но и моральную сторону вопроса, например, в случаях, когда студент пропустил СОП по уважительной причине, не описанной в правилах. Делегатам было предложено обсудить, как дальше развивать этот подход, чтобы не превращаться в "хладнокровную бюрократическую машину".

Ефименко А.В. – с отчетом о работе временной Информационной комиссии. Информационная комиссия за время своей работы достигла значительных результатов. Был осуществлен запуск канала «Студенческий совет НИУ ВШЭ», который за короткий срок собрал 332 подписчика и публикует разнообразный контент. Наибольшую вовлеченность аудитории вызвали посты, связанные с общежитиями, например, пост о переезде в общежитие Одинцово набрал 5645 просмотров. Комиссия наладила взаимодействие с популярными студенческими каналами, такими как «Экстра», «Вышка для своих», «Креативная внеучебка» и «Волонтерский центр Вышки», а также планирует совместный проект с «Молнией». Для улучшения коммуникации создан канал для локальных студсоветов, куда добавлены руководители информационных комиссий, что позволяет оперативно обмениваться информацией. Совместно со старшим директором по коммуникациям были обработаны и размещены материалы о поездке в Кочубей центр в «Вышке для своих». Подготовлен приказ, фиксирующий список официальных информационных ресурсов студенческого совета. Из реализованных технических задач: создан и согласован контент-план, разработаны таблицы с данными о студенческих организациях, лидерах мнений и каналах, передавших права корпоративному аккаунту НИУ ВШЭ. Команда комиссии работает слаженно, с четким распределением обязанностей между начальниками отделов и заместителем, а также налажено взаимодействие с администрацией университета. В планах комиссии — разработка брендбука, создание второго приказа для фиксации информационных ресурсов, реализация видеопроектов о жизни в сообществе Вышки и ролика к 33-летию университета совместно с креативным директором Вышки. Также запланированы публикации о правовой грамотности в сотрудничестве с уполномоченным по правам студентов и коллаборация с «Молнией» по вопросам медицинской помощи.

Померанцев А.В. – с отчетом о проведении рекрутинга во временные комиссии. Основное внимание уделяется вовлечению студентов, которые пока не участвуют в самоуправлении, хотя также рассматриваются члены студенческих советов факультетов и большого студенческого совета. На данный момент самой популярной среди желающих присоединиться стала комиссия по качеству образования. Для привлечения новых участников были проведены рассылки и налажено взаимодействие с различными каналами, чему активно способствовала работа временной Информационной комиссии. Для упрощения процесса приема действующих членов студенческих советов предлагается фаст-трек, включающий собеседование, где обсуждаются интересы кандидата, без сложных этапов отбора. Это позволяет быстрее вовлечь заинтересованных студентов в работу комиссий.

Черемискин Д.И. – с отчетом о работе временной Комиссии по качеству образования. Комиссия по качеству образования добилась значительных результатов, основным направлением работы стала проверка ПУДов (программ учебных дисциплин). Было проверено 8126 дисциплин, из которых 1762 оказались без ПУДов, и комиссия продолжает бороться с этой проблемой. Также комиссия занимается разбирает сложные случаи, включая конфликты и недопонимания с учебными офисами. Удалось помочь нескольким студентам, предоставив им возможность пересдачи или апелляции, что позволило им остаться в университете. В планах комиссии — разработка алгоритма проверки майноров, чтобы студенты могли завершать выбранные программы, даже если те теряют актуальность. После завершения рекрутинга планируется расширить проверки ПУДов, что станет возможным благодаря популярности комиссии и увеличению числа участников. Комиссия также активно сотрудничает с временной Социальной комиссией в разработке института старост и с временной Правовой комиссией, которая оказывает поддержку в решении сложных вопросов, связанных с правилами и нормативными актами. Временная Информационная комиссия внесла значительный вклад в повышение рейтинга

студенческого совета. Кроме того, временная Комиссия по качеству образования инициировала помощь студентам с выпускными квалификационными работами, включая консультации по вопросам заимствования материалов и идейности проектов. Это важное направление, которое помогает студентам успешно завершить обучение.

Померанцев А.В. – с подведением итогов отчета представителей Исполнительного офиса. За прошедший месяц с момента поездки в Кочубей комиссия по качеству образования провела значительную работу, впервые за два года начав проверку ПУДов, и уже есть статистика по бакалавриату, которую планируется расширить. Сообщил, что исполнительный офис осознает критику и учитывает замечания делегатов, поэтому меняет подход к организации текущей деятельности. Благодаря усилиям руководителя временной Социальной комиссии удалось договориться о бесплатном доступе к сервису для мониторинга задач, что упростит работу. Также был создан дашборд, который скоро будет доступен для всех членов Студенческого совета НИУ ВШЭ. На нем отображены реализованные проекты, чтобы делегаты могли видеть прогресс, предлагать свои идеи и участвовать в рабочих группах.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Бобковой К.А. о популяризации, о том, есть ли социальные сети у временной Социальной комиссии и планируется ли их создание.

Бобкова К.А. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что социальные сети и коммуникация с аудиторией являются задачами временной Информационной комиссии, так как у студсовета в этом году единый канал. Добавила, что в дальнейшем совместно с временной Информационной комиссией планируется запустить серию постов, а также организовать мероприятия.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Ефименко А.В. о том, есть ли у временной Информационной комиссии план действий популяризации нынешнего канала Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Ефименко А.В. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что планируется осуществлять коллаборации с крупнейшими каналами связи Вышкинских организаций.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Ефименко А.В. о том, что совместные публикации уже были, однако значимого результата достигнуто не было.

Ефименко А.В. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что будет проведена работа по поиску дополнительных стратегий пиара.

Гусенцова Н.А. – с вопросом к Идрисову Р.Р. о том, планируются ли поправки в ПВРСО в части переселения в общежития, и если да, то планируется ли обсуждение со студенческими советами общежитий.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что поправки в ПВРСО планируются, помимо этого, к разработке поправок будут привлечены представители общежитий, поскольку каждый имеет право на особое мнение и у каждого общежития существует своя специфика.

Гусенцова Н.А. – с вопросом к Идрисову Р.Р. о том, планируется ли решать проблему с качеством интернета в общежитиях.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что работа в этом направлении уже ведется: собирается и актуализируется информация о том, где и какие конкретно проблемы с интернетом, чтобы в дальнейшем предоставить данные цифровому блоку и курирующему проректору, что позволит точно отработать с каждым общежитием.

Гусенцова Н.А. – с возражением Идрисову Р.Р. о том, что подобная информация собиралась из года в год, однако проблема не решалась.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что для решения проблемы будет выбран юридический подход: будут писаться письма, составляться обращения, проводиться встречи, собираться обратная связь.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, будет ли использоваться группа, которая осталась от прошлого созыва.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что в указанной группе был выложен пост о переходе на единый канал студенческого совета. Помимо этого, после получения подробной информации о переселениях в Москве, будет опубликован пост и об этом.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Фомину Н.М. о том, что рассмотрение кейсов искусственным интеллектом может привести к стандартизации.

Фомин Н.М. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что планируется автоматизировать только механическую часть работы, составление мнение и мотивационной части остается за человеком.

Гусенцова Н.А. – с вопросом исполнительному офису о том, почему во всех социальных сетях используется термин «комиссии» без указания на то, что они временные.

Ефименко А.В. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что было принято решение только в официальной документации называть комиссии временными, однако в социальных сетях для лучшего восприятия не указывать на это.

Никитин Я.В. – с вопросом Садову Д.А. о том, почему не реализовываются те идеи и предложения, которые были высказаны в Кочубей центре.

Садов Д.А. – с ответом Никитину Я.В. о том, что на данный момент не завершен процесс рекрутинга, из-за чего временной Комиссии по качеству образования не хватает рабочих рук, поэтому в работу взяты только те вопросы, которые требуют незамедлительного решения.

Никитин Я.В. – с предложением Садову Д.А. о создании единой механики проверки ПУДов.

Садов Д.А. – с ответом Никитину Я.В. о том, что работа над созданием единой механики проверки ПУДов уже ведется. Кроме того, в ближайшее время планируется привлечь к этой работе локальные студенческие советы, это позволит оптимизировать деятельность в данном направлении.

Богомол А.О. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, каким количеством заявок в рамках рекрутинга сейчас располагает Исполнительный офис.

Померанцев А.В. – с ответом Богомол А.О. о том, что набор еще не окончен и подводить результаты рано.

Богомол А.О. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, какой планировался результат в рамках рекрутинга.

Померанцев А.В. – с ответом Богомол А.О. о том, что планировалось набрать 50-60 человек.

Бобкова К.А. – с комментарием о том, что для достижения максимального результата в рамках рекрутинга требуется максимальное содействие делегатского корпуса.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом к Исполнительному офису о том, поможет ли набор людей активизировать работу внутри комиссий и почему деятельность комиссий связана только с теми идеями, которые были высказаны в Кочубей центре.

Бобкова К.А. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что важно не только количество людей в рамках комиссии, но и их вовлеченность, их желание работать и стремиться к получению результата. Также было отмечено, что поездка в Кочубей центр проводилась в том числе и для того, чтобы обозначить направления и ориентиры деятельности Студенческого совета.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом Бобковой К.А. о том, что некоторые задачи, например, глубинные интервью, имеют трудоемкий характер и требуют гораздо большего ресурса, чем несколько заряженных на работу человек.

Бобкова К.А. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что для подобных задач будут привлекаться и сторонние специалисты, например, в случае с глубинными интервью – социологи.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом к Померанцеву А.В. о том, знают ли члены локальных студенческих советов и делегатский корпус о том, что им предложена упрощенная процедура принятия во временные комиссии.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что об этом было объявлено только сегодня.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, как будет выглядеть процедура рекрутинга после сбора заявок.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что после завершения сбора заявок людям, которые их оставили, будет выслано тестовое задание, а затем собеседование с руководителем временной комиссии.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, будет ли составлен стратегический план Студенческого совета, хотя бы на минимальный срок.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что стратегический план – это документ долгосрочный, поэтому вместо него был предложен дашборд.

Мchedlishvili И.А. – с комментарием о том, что это на усмотрение ДИО, однако ситуация, когда сами делегаты не понимают, чем занимается исполнительный офис – им нечего

спрашивать, так как нет понимания того, что сделано из того, что должно было быть сделано.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что всему делегатскому корпусу будет доступен дашборд, в котором будут отражены все текущие направления деятельности, задачи и проекты. Отметил, что основная задача Исполнительного офиса на данный момент – выстроить работу, чтобы впоследствии передать опыт следующим поколениям.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, почему нет отчета от временной Комиссии по работе с иностранными студентами.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что руководитель временной Комиссии по работе с иностранными студентами не смог прийти на заседание из-за переноса по времени.

Мchedlishvili И.А. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, что в целом происходит во временной Комиссии по работе с иностранными студентами.

Померанцев А.В. – с ответом Мchedlishvili И.А. о том, что в дашборде, который представлен делегатскому корпусу есть некоторые планы и задачи, в том числе, по указанной временной комиссии.

Идрисов Р.Р. – с комментарием о том, что основной массив задач, которые требуют внимания со стороны Студенческого совета, повторяются из года в год, в связи с этим строить планы на долгосрочный период кажется нелогичным, поэтому необходимо делать стратегический план не на длительный срок, а на ближайшее время.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что именно краткосрочный период имелся ввиду. Добавил, что это на усмотрение исполнительного офиса.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что представленный дашборд – очень полезный и нужный для Исполнительного офиса и делегатского корпуса инструмент, однако стратегический план – это план не только Исполнительного офиса, но и всего студсовета, в связи с этим, прозвучал призыв всем вместе присоединиться к его разработке. Предложила директору Исполнительного офиса проработать порядок совместной работы с делегатами и взять вопрос о написании стратегического плана на особый контроль.

Шаповалова М.П. – с комментарием о том, что локальные студенческие советы готовы предоставить свою помощь по проверке ПУДов временной Комиссии по качеству образования и с вопросом Померанцеву А.В. о том, будет ли Исполнительный офис просвещать о поправках в ПОПАТКУС.

Померанцев А.В. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что учебный офисы уже разослали материалы про поправки, вносимые в ПОПАТКУС. Отметил, что для дополнительного разъяснения некоторых вопросов еще есть время.

Шаповалова М.П. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, будет ли Исполнительный офис самостоятельно заниматься этим вопросом или будет надеяться на эффективность учебных офисов.

Фомин Н.М. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что правовое просвещение будет обсуждено в следующем блоке повестки.

Шаповалова М.П. – с комментарием о том, что вопрос был задан с целью выяснить, кто этим будет заниматься.

Садов Д.А. – с комментарием о том, что про поправки, вносимые в ПОПАТКУС, рассказывали основные социальные сети Вышки.

Шаповалова М.П. – с комментарием о том, что, несмотря на усилия учебных офисов и основных платформ университета, у студентов остались вопросы, требующие разъяснения.

Ефименко А.В. – с комментарием о том, что временная Информационная комиссия планирует опубликовать пост о поправках, вносимых в ПОПАТКУС.

Шаповалова М.П. – с вопросом Ефименко А.В. о том, будет ли это новый пост, или будет взята та информация, которая распространялась ранее учебными офисами.

Ефименко А.В. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что пост будет подробным. Уточнила, что он будет дополнительно обсуждаться немного позднее.

Касымов Х.Д. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, как будет происходить процесс инициирования правок в ПВРСО и в какие сроки.

Идрисов Р.Р. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что будут собраны мнения членов локальных студенческих советов общежитий, а также мнения студентов, после чего все полученные предложения будут собраны воедино, систематизированы и переданы в соответствующие подразделения.

Касымов Х.Д. – с комментарием о том, что имеет определенные идеи на этот счет и готов их предоставить, помимо этого, было высказано желание присоединиться к рабочей группе по разработке соответствующих правок.

Идрисов Р.Р. – с благодарностью Касымову Х.Д. и ответом о том, что с радостью примет во внимание те поправки, которые будут предоставлены Касымовым Х.Д.

Самарина С.М. – с вопросом Ефименко А.В. о том, почему сайт Студенческого совета располагается на странице выборов в студенческое самоуправление.

Ефименко А.В. – с ответом Самариной С.М. о том, что на данный момент отсутствует техническая возможность изменить название страницы, однако работа в данном направлении уже ведется. Уточнила, что готовится так же отдельный сайт Студенческого совета, на котором все будет публиковаться.

Самарина С.М. – с вопросом Ефименко А.В. о том, ждем ли мы открытие сайта в течение месяца.

Ефименко А.В. – с ответом Самариной С.М. о том, что, возможно, сайт откроется даже раньше.

Самарина С.М. – с вопросом Ефименко А.В. о том, планируется ли подключать еще большее количество людей для разработки брендбука и о том, каким будет его согласование с делегатским корпусом.

Ефименко А.В. – с ответом Самариной С.М. о том, что согласование с делегатами однозначно будет. Уточнила, что ответственный за разработку брендбука Мchedlishvili И.А.

Мchedlishvili И.А. – с комментарием о том, что в ближайшее время будет организован сбор мнений делегатского корпуса на предмет того, что должно быть отражено на логотипе и в брендбуке Студенческого совета. Уточнил, что команда дизайнеров собрана, благодаря чему имеется возможность получить первые варианты логотипа уже к концу следующей недели.

Самарина С.М. – с вопросом Садову Д.А. о том, требуется ли встреча с ДООПом для того, чтобы оптимизировать процесс проверки ПУДов.

Садов Д.А. – с ответом Самариной С.М. о том, что считает необходимым наладить контакты с ДООПом.

Самарина С.М. – с вопросом Садову Д.А. о том, есть ли у временной Комиссии по качеству образования какие-либо наработки по гайдам, создание которых обсуждалось в Кочубей-центре, например, об использовании студентами искусственного интеллекта в своих работах.

Садов Д.А. – с ответом Самариной С.М. о том, что в текущих условиях временная комиссия решила сосредоточиться на тех вопросах, которые требуют скорейшего разрешения, таких как проверка ПУДов. Уточнил, что по результатам рекрутинга штат будет расширен и начнется работа в тех направлениях, которые были озвучены в Кочубей центре.

Бобкова К.А. – с комментарием о том, что на прошлой неделе состоялся разговор с Дмитрием Борисовичем Ефимовым, в ходе которого выяснилось, что даже профессорско-преподавательский состав не имеет четкой позиции о том, как может использоваться искусственный интеллект студентами.

Самарина С.М. – с подведением итогов и комментарием о том, что все же следует приступить к разработке стратегического плана и представить его на обсуждение на следующем заседании..

2. Слушали Джаин А.Н. с высказыванием идей о правовом просвещении студентов.

Выступали:

Джаин А.Н. – с рассказом об идее о правовом просвещении студентов. Основная идея правового просвещения заключается в том, чтобы переводить сложные юридические документы, такие как ПОПАТКУС, на понятный для студентов язык, чтобы они лучше понимали свои права и обязанности. Позиция Уполномоченного по правам студентов и аспирантов и нашего аппарата заключается в том, что правовым просвещением должен заниматься именно аппарат уполномоченного. Это связано с тем, что у делегатского корпуса и Исполнительного офиса уже много задач, и охватить все аспекты студенческой

жизни крайне сложно. У аппарата уполномоченного больше возможностей для этой работы, так как его деятельность более ситуативна, и у него есть ресурсы для долгосрочных проектов. Правовое просвещение уже обсуждалось в Кочубей центре, и аппарат уполномоченного начал работу. Все публикации, связанные с правовым просвещением, будут размещаться в том числе и в канале Уполномоченного по правам студентов и аспирантов. Аппарат уполномоченного открыт к сотрудничеству и выражает уверенность, что совместными со Студенческим советом НИУ ВШЭ усилиями сможет улучшить жизнь студентов, сократив количество отчислений из-за незнания базовых правил.

Никитин Я.В. – с вопросом Джаин А.Н. о том, собран ли аппарат уполномоченного.

Джаин А.Н. – с ответом Никитину Я.В. о том, что действующего аппарата уполномоченного хватает для закрытия текущих задач.

Никитин Я.В. – с вопросом Джаин А.Н. о том, является ли недостаточная осведомленность об институте Уполномоченного по правам студентов и аспирантов недостатком.

Джаин А.Н. – с ответом Никитину Я.В. о том, что ведется активная работа для того, чтобы студенты и аспиранты Вышки узнали об Уполномоченном по правам студентов и аспирантов. Уточнила, что на протяжении месяца предпринимались попытки получить доступ к уже раскрученным социальным сетям прошлого уполномоченного.

Шаповалова М.П. – с вопросом Джаин А.Н. о том, можно ли уже сейчас обращаться к аппарату уполномоченного для разрешения каких-либо ситуаций.

Джаин А.Н. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что можно.

Шаповалова М.П. – с вопросом Джаин А.Н. о том, стоит ли обращаться к аппарату уполномоченного в ситуации, когда требуется обращение в комиссию по спорам.

Джаин А.Н. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что обращение к Уполномоченному по правам студентов и аспирантов возможно по разным поводам. Уточнила, что, если не поступает обращение, то аппарат уполномоченного не может узнать о ситуации и помочь в ее разрешении.

3. Слушали Мchedlishvili И.А. с идеей о создании Проектного офиса.

Выступали:

Мchedlishvili И.А. – с рассказом об идее создания Проектного офиса. В презентации обсуждались проблемы рабочего пространства студенческого совета и их решение через создание проектного офиса, а также использование платформы, анонсированной Исполнительным офисом. Идея проектного офиса возникла в Кочубей-центре в рамках социального блока и была предложена для реализации проектов, которые ранее обсуждались. После обсуждения с делегатами было решено назвать эту структуру проектным офисом. Сейчас в студенческом совете существует Исполнительный офис и временные комиссии, которые в основном занимаются регулярными процессами, что оставляет мало времени для проектов развития университетской среды. Основные проблемы текущей системы включают отсутствие четкой структуры разделения ответственности, сложности с вовлечением студентов и недостаток мониторинга работы. Проектный офис призван решить эти проблемы, предоставляя платформу для инициации и

реализации проектов, а также создавая новую точку входа для студентов, которые могут участвовать в конкретных проектах, развивая свои навыки. Структура проектного офиса включает главу, HR-отдел для набора кадров и аналитический совет, который будет заниматься исследованиями, мониторингом и аудитом проектов. Проектный офис не заменяет комиссии, а дополняет их, помогая решать межкомитетские вопросы и привлекать внешних участников. Процесс запуска проекта включает три стадии: инициативу, консультацию с Директором Исполнительного офиса и реализацию с назначением менеджера проекта, составлением пошагового плана и мониторингом. Проектный офис не будет заниматься институциональными изменениями, такими как поправки в ПОПАТКУС, а сосредоточится на создании новых продуктов для университета. Руководитель проектного офиса будет избираться делегатами БСС, а менеджеры проектов назначаться руководителем. Проектный офис станет частью Исполнительного офиса и будет подчиняться его директору.

Бобкова К.А. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, в чем будет заключаться отличие задач Проектного офиса от задач Исполнительного офиса.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Бобковой К.А. о том, что главное отличие Проектного офиса от Исполнительного офиса заключается в том, что основной задачей Проектного офиса будет являться создание новых продуктов, способствующих развитию университетской среды.

Бобкова К.А. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, куда, например, будет отнесен проект по льготному питанию.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Бобковой К.А. о том, что льготное питание – это не новый продукт, это доработка и улучшение каких-то действующих норм. Уточнил, что примером работы Проектного офиса в данном случае было бы открытие кафе для студентов с ОВЗ.

Ефименко А.В. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, как будет происходить набор людей в Проектный офис.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Ефименко А.В. о том, что будут использоваться различные каналы связи. Уточнил, что набор людей под конкретную задачу отличается от набора людей в какую-либо комиссию.

Гусенцова Н.А. – с комментарием о том, что привлечь людей на конкретный проект Проектного офиса действительно легче, чем на постоянную работу в какую-либо комиссию.

Алешкина М.В. – с комментарием о том, что в случае, если будут нужны какие-либо IT-решения, то Студенческий совет ФКН готов помочь с их разработкой.

Мchedlishvili И.А. – с комментарием о том, что некоторые проекты можно было бы реализовывать через Ярмарку проектов, чтобы повысить мотивацию студентов.

Бобкова К.А. – с комментарием о том, что не следует уходить в крайность, когда студенты будут воспринимать работу в студенческом совете по принципу «отработал и ушел». Уточнила, что требуется формирование команды.

Мchedlishvili И.А. – с комментарием о том, что возможность реализовать проект и более не участвовать в деятельности Студенческого совета важна для студента, так как его целью

может быть работа именно в этом направлении, для получения конкретного результата. Уточнил, что для тех, кто захочет продолжить свою работу в рамках Исполнительного офиса – Проектный офис будет точкой входа.

Шаповалова М.П. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, может ли студент прийти в Проектный офис и предложить какую-либо идею.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Шаповаловой М.П. о том, что да, студенты могут инициировать какой-либо проект. Уточнил, что необходимо провести реалисти-чек и понять, какая помощь требуется от Проектного офиса или администрации.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что реализовать некоторые проекты Проектного офиса через Ярмарку проектов – отличная идея. Уточнила, что подобный подход сможет помочь рекрутингу.

Касымов Х.Д. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, подконтролен ли Проектный офис Директору Исполнительного офиса.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что Проектный офис действительно подконтролен Директору Исполнительного офиса. Уточнил, что Проектный офис имеет статус комиссии.

Касымов Х.Д. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, будут ли включаться в работу Проектного офиса временные комиссии, и если будут, то как.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что при необходимости и согласии самих комиссий, они будут вовлечены в тот или иной проект.

Фомин Н.М. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, предлагается ли сделать Проектный офис отдельным элементом структуры Студенческого совета или Исполнительного офиса.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Фомину Н.М. о том, что идея заключается в том, что Проектный офис – это комиссия Исполнительного офиса, просто с красивым названием.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, как будет выглядеть процедура реализации проекта студента.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что процедура реализации проекта выглядит так: обращение студента, согласование с ДИО, набор команды (студенты, делегаты, администрация, Исполнительный офис), выполнение поставленных задач, получение результата. Уточнил, что путей реализации проекта может быть много, однако запуск проекта – главная цель и конечный результат.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, будет ли какая-либо фильтрация тех предложений, которые поступают в Проектный офис.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что фильтрация будет.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, каковы будут действия Проектного офиса в том случае, если необходима помощь администрации, однако поддержки или одобрения представителей администрации проект не получил.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что возникновение данной проблемы будет предупреждаться реалисти-чеком при поступлении предложений. Уточнил, что, в случае отсутствия поддержки со стороны администрации, можно попробовать реализовать проект силами Студенческого совета и других студенческих организаций.

Идрисов Р.Р. – с комментарием о том, что Проектный офис похож на ивент-отдел внутри Студенческого совета.

Мchedlishvili И.А. – с комментарием о том, что Проектный офис будет заниматься не организацией каких-либо мероприятий, а разработкой масштабных продуктов на уровне университета для развития университетской среды, например, единой системой обращений.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, будет ли проектный офис заниматься проектом по переселению студентов, который предложил один из студентов.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что данный проект уже готов, поэтому его следует сразу передать временной Комиссии по общежитиям.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, какие недостатки проблемы призван решить Проектный офис.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что Проектный офис будет создавать новые продукты, в то время как временные комиссии закрывают регулярные процессы. Уточнил, что привлечение людей на эти цели проще.

Шаповалова М.П. – с комментарием о том, что существуют студенты, которые хотят реализовать конкретный проект, а не осуществлять деятельность в определенном направлении на постоянной основе.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, может ли студент прийти в Проектный офис за помощью в реализации проекта в случае, если он является дипломной работой.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что Проектный офис не вправе вмешиваться в написание диплома студентом.

Касымов Х.Д. – с комментарием о том, что создание Проектного офиса является хорошей идеей, так как он позволяет поддерживать инициативы студентов, реализовывать проекты для своих портфолио, помогает развивать студенческую активность и снижает порог входа в Студенческий совет.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, есть ли движение по идеям из Кочубей центра.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что идеи, высказанные в Кочубей центре, будут реализованы после выхода из отпуска сотрудника, помогающего в реализации этих проектов.

Портная Е.А. – с вопросом Мchedlishvili И.А. о том, будет ли проектный офис закрыт, как временные комиссии.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Портной Е.А. о том, что Проектный офис, как и временные комиссии, позже станет комитетом.

Портная Е.А. – с предложением Мchedlishvili И.А. задействовать «Росмолодежь гранты» и другие грантовые конкурсы для того, чтобы привлекать финансирование.

Мchedlishvili И.А. – с ответом Портной Е.А. о том, что предполагается создавать продукты именно для Вышки, поэтому привлечение «Росмолодежь грант» это уже частный вопрос.

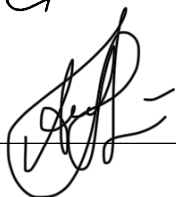
- 4. Вопрос о разработке Регламента работы Студенческого совета и его органов снят с повестки текущего заседания Студенческого совета по инициативе Председательствующей в связи с ограничением по времени проведения заседания. Было предложено перенести обсуждение в заочный формат. Возражений не поступило.**

Председательствующая



Самарина С.М.

Секретарь



Баланов А.С.