

Студенческий совет НИУ ВШЭ

ПРОТОКОЛ №20250421

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Место проведения заседания: Покровский бульвар, д. 11, ауд. F301

Дата проведения заседания: 21.04.2025

Время проведения заседания: 18.00 – 20.00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 40 (сорок) человек (суммарный вес составляет 81919).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 22 (двадцать два) человека (суммарный вес составляет 45081).

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку совокупный вес голосов присутствующих членов составляет более половины от суммы весов голосов всех членов Студенческого совета.

Председательствовала на заседании Самарина С.М.

Протокол заседания и подсчет голосов вел Баланов А.С.

В заседании участвовали:

Авдеевич О.А., Архипов Д.В., Бабкина Е.А., Богомол А.О., Богосьян С.М., Бонай А.Х., Васильев Д.М., Гусенцова Н.А., Дун М., Ефименко А.В., Звягинцев Е.И., Касымов Х.Д., Куракин Г.А., Некрасова З.В., Портная Е.А., Пшенникова Д.Н., Рябцев Д.В., Садов Д.А., Самарина С.М., Усманова К.А., Фомин Н.М., Черемискин Д.И.

Студенты:

Баланов А.С. – Секретарь Студенческого совета НИУ ВШЭ, Джаин А.Н. – Уполномоченный по правам студентов и аспирантов НИУ ВШЭ, Идрисов Р.Р. – руководитель временной Комиссии по общежитиям, Никитин Я.В. – председатель Студенческого совета ВШБ, Хмелевой О.Е. – студент.

Повестка дня

- 1. О работе Исполнительного офиса и его органов**
- 2. О выборах руководителя временной Правовой комиссии**
- 3. О повышении явки на заочных заседания Студенческого совета НИУ ВШЭ**
- 4. О разработке Регламента работы Студенческого совета НИУ ВШЭ и его органов**

Ход заседания:

Самарина С.М. – с приветственным словом и предложением перенести третий пункт повестки в начало заседания в связи с опозданием содокладчика первого пункта повестки.

Возражений не поступило.

1. Слушали Баланова А.С. о повышении явки на заочных заседаниях.

Выступали:

Баланов А.С. – проинформировал о достаточно низкой явке на заочные заседания Студенческого совета НИУ ВШЭ. Обратился к участникам заседания с вопросом о том, какие трудности возникают при голосовании, что можно улучшить или изменить.

Звягинцев Е.И. – с комментарием о том, что в последнюю неделю наблюдались технические неполадки и он не мог принять участие в голосованиях.

Баланов А.С. – с ответом Звягинцеву Е.И. о том, что все должно работать в обычном режиме. Отметил, что речь идет о глубинных причинах низкой явки, а не об отдельно взятых случаях.

Куракин Г.А. – с предложением ставить дедлайны голосований на более позднее, привычное для студентов время.

Баланов А.С. – с ответом Куракину Г.А. о том, что необходимые для голосования материалы зачастую собираются в последний момент, в связи с чем продлевать дедлайны не предоставляется возможным. Отметил, что на заседании присутствуют Председатели локальных студенческих советов, которые могут поспособствовать более быстрому рассмотрению документов на своем уровне, благодаря чему появится возможность ставить более удобные и продолжительные дедлайны голосований.

Усманова К.А. – с вопросом Баланову А.С. о том, будет ли предусмотрена функция уведомления делегатов о неучастии в голосовании за несколько часов до окончания дедлайна.

Баланов А.С. – с ответом Усмановой К.А. о том, что данная функция в настоящий момент находится в разработке. Отметил, что будет предусмотрено сразу два уведомления: за 3 часа и за 1 час до окончания дедлайна.

Куракин Г.А. – с вопросом Баланову А.С. о том, будет ли предусмотрена техническая возможность продления дедлайна.

Баланов А.С. – с ответом Куракину Г.А. о том, что данная инициатива также включена в техническое задание для разработчиков.

Гусенцова Н.А. – с предложением дублировать голосования на английском языке и делать краткую выдержку о ситуации на английском языке. Отметила, что в целом многие из присутствующих голосуют на постоянной основе.

Баланов А.С. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что формат голосований будет обновлен и адаптирован под англоязычных делегатов. Отметил, что данный вопрос был вынесен на заседание не просто так, поскольку в дальнейшем будет вестись учет неголосовавших делегатов с последующим применением санкций.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что будет создана таблица, благодаря которой появится возможность отслеживать активность делегатов. Также предложила публиковать сводку по принятым в результате голосований решениям, выразила уверенность, что это может замотивировать делегатов принимать участие в голосованиях.

Гусенцова Н.А. – с комментарием о том, что также было бы интересно узнавать итоговое решение, которое было принято с учетом мнения Студенческого совета.

Баланов А.С. – с комментарием о том, что мнение Студенческого совета действительно учитывается при принятии итогового решения, поскольку были случаи запроса дополнительной мотивировки по тем или иным мнениям.

Черемискин Д.И. – с предложением о том, что можно применить санкции по тем, кто не принимал участие в голосованиях все это время.

Баланов А.С. – с ответом Черемискину Д.И. о том, что учитываться будут только предстоящие голосования.

Никитин Я.В. – с комментарием о том, что в большинстве случаев на делегатах лежит большая ответственность, поэтому случаи неучастия в голосованиях необходимо контролировать более жестко.

Бонай А.Х. – с комментарием о том, что ведение статистики никак не повлияет на ситуацию, в связи с чем предложила направлять данные об участии делегатов в голосованиях в студенческие советы подразделений.

Баланов А.С. – с ответом Бонай А.Х. о том, что применение санкций неизбежно, однако это касается только предстоящих голосований.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что санкции за неучастие в голосованиях предусмотрены конкретными нормами Положения о студенческом самоуправлении. Отметила, что имеется возможность применять меры в форме уведомления студенческого совета подразделения о результатах работы делегированного им представителя.

Васильев Д.М. – с комментарием о том, что уведомление студенческого совета подразделения является хорошей идеей, поскольку представление интересов подразделения университета является неотъемлемой функцией каждого делегата.

2. Слушали представителей Исполнительного офиса с отчетом о работе Исполнительного офиса и его органов.

Выступали:

Бонай А.Х. – с отчетом о работе временной информационной комиссии. Рассказала, что на протяжении месяца наблюдался рост количества подписчиков канала Студенческого совета. Совместно с пиар-блоком университета была проведена работа по сбору видеоматериалов к началу приемной кампании и ко Дню рождения Вышки. Помимо этого, в настоящий момент актуализируется информация на сайтах студенческих советов подразделений и Студенческого совета НИУ ВШЭ. Другое направление работы – сбор информационных ресурсов, больше половины из которых уже переданы на единый корпоративный аккаунт. Разработан логотип. После его утверждения Студенческим советом будет разработан брендбук.

Никитин Я.В. – с вопросом Бонай А.Х. о том, какие дальнейшие планы и цели по публикациям у временной Информационной комиссии.

Бонай А.Х. – с ответом Никитину Я.В. о том, что первоочередной задачей временной Информационной комиссии является повышение узнаваемости Студенческого совета. Немаловажной является и потенциальная коллаборация со студенческими организациями, например, с кураторами Вышки, которая позволит через мероприятия для первокурсников привлекать студентов к деятельности студенческого самоуправления с самого начала их университетского пути. Помимо этого, планируется информационное просвещение по вопросам, которые волнуют многих студентов: получение стипендий, дисциплинарная ответственность и так далее. Это связано с тем, что на протяжении долгого времени Студенческий совет не существовал, и многие студенты выпали из повестки происходящего в университете.

Никитин Я.В. – с вопросом Бонай А.Х. о том, какие используются источники трафика для продвижения постов и изучаются ли метрики.

Бонай А.Х. – с ответом Никитину Я.В. о том, что продвижения производится совместно с пиар-блоком Вышки, например, через каналы «Вышка для своих», «Экстра» и так далее, однако только в тех случаях, когда есть действительно стоящий инфоповод.

Никитин Я.В. – с вопросом Бонай А.Х. о том, собирались ли мнения студентов о том, что они хотят видеть в информационных каналах Студенческого совета, а также с предложением сделать пост, посвященный тематике искусственного интеллекта, поскольку идет период написания курсовых и дипломных работ.

Бонай А.Х. – с ответом Никитину Я.В. о том, что в прошлых созывах была подобная практика проведения опросов, однако обратную связь оставляли либо сами члены студенческих советов, либо приближенные к ним люди.

Самарина С.М. – с просьбой вернуться к заслушиванию докладчиков и перейти к вопросам после окончания их выступления.

Идрисов Р.Р. – с отчетом о работе временной Комиссии по общежитиям. Завершилось переселение внутри Одинцово, скоро мы сможем увидеть цифры по количеству переселений, однако из-за большого количества желающих и ограниченного количества мест в Общежитии №6 не получилось переселить всех, кто подавал заявления. Также, комиссия по расчету стоимости проживания в общежитиях практически закончила свою работу. Совместно с временной Информационной комиссией мы создали сайты студенческих советов общежитий, актуализировали информацию и загрузили туда протоколы заседаний. В рамках работы Проектного комитета по общежитиям были эффективно распределены средства, основной упор сделан на запросы проживающих. Отметил, что на второе полугодие запланировано второе заседание, где будет решаться вопрос о распределении оставшихся средств.

Черемискин Д.И. – с отчетом о работе временной Комиссии по качеству образования. Продолжается работа по проверке ПУДов: для более быстрой и удобной работы в сервисе «Департамент» были запрошены ПУДы единым файлом, кроме того, это позволит частично автоматизировать процесс. Началась разработка курса для иностранных студентов, идея создания которого зародилась у кампуса в Санкт-Петербурге. Его концепция заключается в том, что будет создана информационная база, которая позволит облегчить адаптацию иностранных студентов как в Вышке, так и в Российской Федерации. Предполагается, что при наличии возможности и материальных ресурсов будут созданы также и видеокурсы.

Померанцев А.В. – с отчетом о работе временной Социальной комиссии. На данный момент в комиссии ведется работа по нескольким направлениям: разработка новых критериев для получения ПГАС за общественную деятельность, проект по развитию института старост, по модернизации допсихологической помощи, по адаптации студентов с ОВЗ и по внедрению льготного питания. В рамках реализации проекта по старостам ведется работа по поиску социологов, которые будут проводить глубинные интервью. Разработка новых критериев ПГАС находится на этапе создания новых критериев по направлению общественной деятельности: временная Социальная комиссия собирает опыт тех людей, которые получали стипендию по этому основанию и анализирует похожие системы в других ВУЗах. Что касается допсихологической помощи студентам, существует два обособленных проекта: первый направлен на модификацию допсихологической помощи, второй направлен на повышение осведомленности студентов о такой возможности. Практически полностью завершен проект по льготному питанию, в связи с чем запуск новой системы запланирован на 1 июля.

Померанцев А.В. – с отчетом о работе временной Правовой комиссии. С момента формирования комиссии была проделана немалая работа: с нуля выстроены все процессы, которые позволяют временному исполнительному органу успешно функционировать. Одной из самых важных задач на данный момент является подготовка к следующей волне СОП, а именно разработка проекта по автоматизации заполнения технических полей заключений – на данный момент готова минимально работоспособная версия этого проекта.

Померанцев А.В. – с отчетом о работе Исполнительного офиса. Дашборд был полностью переработан: изменена система подсчета прогресса, автоматизирован процесс заполнения таблицы, добавлены выгрузки из учетных систем Исполнительного офиса, появилась информация о наличии вакантных мест в проектной группе. На половину завершено создание телеграм-бота, который будет собирать идеи каких-либо проектов.

Касымов Х.Д. – с вопросом Бонай А.Х. о том, какое конкретное количество информационных ресурсов уже передано корпоративному аккаунту и сколько еще нужно передать.

Бонай А.Х. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что из 26 существующих информационных ресурсов передано уже 16. Отметила, что наибольшее количество непереданных аккаунтов принадлежит студенческим советам общежитий.

Касымов Х.Д. – с комментарием о том, что в ходе обсуждения данного вопроса со студенческим советом Общежития №4, которое представляет Касымов Х.Д., было принято решение о создании новых информационных ресурсов, поэтому работа будет осуществляться в рамках данной договоренности.

Касымов Х.Д. – с вопросом Бонай А.Х. о том, как ведется работа по созданию брендбука: разрабатывается полностью новый вариант или за основу взяты ранее предложенные наработки.

Бонай А.Х. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что разработкой брендбука занимается руководитель временной комиссии Ефименко А.В. Отметила, что предыдущий вариант не был принят делегатским корпусом, поэтому разрабатывается новый вариант.

Касымов Х.Д. – с вопросом Черемискину Д.И. о том, почему нельзя привлечь ресурсы Вышки для работы с ПУДами. Отметил, что данное направление является крайне серьезным и было бы лучше, если бы им занимались не студенты, а сотрудники.

Черемискин Д.И. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что администрация, в том числе Центр сервиса «Департамент» привлечены к работе по этому направлению.

Касымов Х.Д. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, почему не было ранее предложенного переселения между московскими общежитиями и будет ли оно происходить в будущем.

Идрисов Р.Р. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что данное переселение будет, однако необходимо внести соответствующие правки в ПВРСО и дождаться приказа.

Касымов Х.Д. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, являются ли озвученные правки в ПВРСО личной инициативой Идрисова Р.Р. или на данный момент действительно ведется такая работа.

Идрисов Р.Р. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что внесение озвученных правок в ПВРСО было личной инициативой и в скором времени централизованно будут собираться соответствующие предложения со всех общежитий.

Касымов Х.Д. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, каким образом студенты узнают о существовании бота, с помощью которого можно предложить свои идеи проектов.

Померанцев А.В. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что бот еще не запущен и находится в разработке, поэтому доступен только для студенческого самоуправления.

Гусенцова Н.А. – с предложением о том, чтобы в процессе переселений поддерживать коммуникацию между студенческими советами общежитий и вопросом Идрисову Р.Р. о том, было ли взаимодействие со студентом, который предлагал систему автоматизации переселений.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что для эффективной коммуникации будет создан чат с председателями всех студенческих советов общежитий. Уточнил, что система автоматизации будет применена при переселении между московскими общежитиями, поскольку на данный момент необходимо исправить некоторые технические ошибки.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, будет ли предложен студенту альтернативный вариант переселения в случае, если студент не получил направление на переселение в приоритетное, обозначенное в заявке, общежитие.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. о том, что в прошедшую волну переселений такие случаи были, однако студенты отказывались от переселения в альтернативные варианты.

Гусенцова Н.А. – с вопросом Идрисову Р.Р. о том, будет ли в целом предусмотрена эта возможность в рамках предложенной системы.

Идрисов Р.Р. – с ответом Гусенцовой Н.А. что да, и это действительно облегчило бы работу.

Богосьян С.М. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, будет ли действительно обновляться Дашборд.

Померанцев А.В. – с ответом Богосьян С.М. о том, что вопрос обновления Дашборда будет контролироваться, однако для подобных случаев предусмотрена выразительная кнопка Дашборда.

Богосьян С.М. – с комментарием о том, что проект по адаптации для иностранных студентов – это проект по большей части кампуса Санкт-Петербурга, поэтому не хотелось бы оказаться в ситуации, когда он будет распространен на весь ВУЗ без упоминания кампуса.

Фомин Н.М. – с вопросом о том, привлекается ли к работе по проекту по адаптации иностранных студентов временная Комиссия по иностранным студентам.

Богосьян С.М. – с ответом Фомину Н.М. о том, что взаимодействие с данной комиссией препятствовало работе, поэтому было принято решение делать проект своими силами.

Фомин Н.М. – с предложением о том, чтобы запросить отчет о работе временной Комиссии по работе с иностранными студентами.

Богосьян С.М. – с вопросом Куракину Г.А. о том, какова мотивация актуализации информации на сайтах студенческих подразделений без участия в этом представителей студенческих советов подразделений.

Куракин Г.А. – с ответом Богосьян С.М. о том, что в соответствии с Типовым положением о студенческих советах подразделений есть необходимость ввести сайт, в том числе его актуализировать, в том числе выкладывать туда протоколы и информацию о заседании студенческого совета. В данном случае, чтобы соблюсти это положение, в том числе в общежитиях были созданы сайты студенческих советов каждого общежития с нуля, их до этого не было никогда. Соответственно, актуализация сайтов является обязанностью студенческих советов подразделения в соответствии с этим нормативным документом.

Богосьян С.М. – с вопросом Куракину Г.А. о том, насколько актуальна эта ситуация для кампуса в Санкт-Петербурге, поскольку вся информация на сайте студенческого совета кампуса актуальна.

Куракин Г.А. – с ответом Богосьян С.М. о том, что на сайте был неактуальный состав студенческого совета кампуса и не были опубликованы протоколы.

Богосьян С.М. – с комментарием о том, что протоколы были опубликованы на иных информационных ресурсах в силу того, что у Председателя студенческого совета кампуса нет доступа к сайту.

Куракин Г.А. – с комментарием о том, что протоколы должны публиковаться на сайте.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что действительно существует недовольство студенческих советов подразделений по поводу того, что работу с их сайтами начали без них. Помимо этого, рекомендовала в будущем действовать с коллегами сообща. Также уточнила, что совместная работа над сайтами позволит коллегам из локальных студсоветов научиться работать со своими страницами самостоятельно и далее вносить необходимые в них изменения.

Фомин Н.М. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, какие будут критерии для получения льготного питания и какие именно изменения планируется внести в критерии получения ПГАС.

Померанцев А.В. – с ответом Фомину Н.М. о том, что критерии получения ПГАС еще в разработке. По поводу льготного питания: в основном это будут студенты, которые имеют право на государственную социальную помощь.

Фомин Н.М. – с комментарием о том, что деятельность в Студенческом совете могла бы служить основанием для назначения ПГАС.

Касымов Х.Д. – с вопросом Куракину Г.А. о том, когда будут выданы доступы к сайтам для представителей студенческих советов подразделений, чтобы появилась возможность редактировать сайт без посредников.

Куракин Г.А. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что доступ к сайту может быть выдан только на почту сотрудника.

Идрисов Р.Р. – с вопросом к Гусенцовой Н.А. и Пшенниковой Д.Н. о том, есть ли у них доступ к информационным ресурсам студенческих советов общежитий и готовы ли они их передать.

Гусенцова Н.А. и Пшенникова Д.Н. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что этот вопрос уже обсуждался с временной Информационной комиссией и Председательствующей.

Самарина С.М. – с вопросом Померанцеву А.В. о том, как можно наладить коммуникацию между делегатским корпусом и Исполнительным офисом вне рамок заседаний, чтобы делегатский корпус узнавал о деятельности Исполнительного офиса на постоянной основе.

Померанцев А.В. – с ответом Самариной С.М. о том, что Дашборд содержит всю информацию по действующим проектам Исполнительного офиса.

Самарина С.М. – с комментарием о том, что к следующему заседанию стоит собрать статистику по удобству использования делегатским корпусом Дашборда, чтобы удостовериться в эффективности данного способа информирования о текущих проектах, и вопросом Померанцеву А.В. о том, когда будет вынесен на обсуждение стратегический план.

Померанцев А.В. – с ответом Самариной С.М. о том, что стратегический план взят в разработку и в настоящий момент ведется анализ опыта студенческого самоуправления за предшествующие годы.

Черемискин Д.И. – с комментарием о том, что вся информация о деятельности временных комиссий есть в Дашборде, а дополнительные отчеты могут отнимать достаточное количество времени, которое можно было бы уделить реальным делам.

Самарина С.М. – с комментарием, что не всегда удобно заглядывать в Дашборд, чтобы следить за обновлениями, поэтому предложила сделать ветку в чате Студенческого совета, которая будет посвящена деятельности Исполнительного офиса.

Черемискин Д.И. и Померанцев А.В. – с комментарием о том, что идея о создании специальной ветки в чате хорошая.

3. Слушали Самарину С.М. о выборах руководителя временной Правовой комиссии.

Выступали:

Самарина С.М. – представила кандидата, выдвинувшего свою кандидатуру на должность

руководителя временной Правовой комиссии, и передала ему слово.

Некрасова З.В. – со своей предвыборной программой на должность Руководителя временной Правовой комиссии. Отметила, что временная Правовая комиссия является одной из самых важных составляющих Исполнительного офиса, поскольку она должна обеспечивать поддержку студентов в сфере правовых вопросов, а также обеспечивать правовое просвещение с целью снижения количества ситуаций, где была бы необходима помощь временной Правовой комиссии. Ключевыми направлениями работы комиссии назвала увеличение количества заключений временной Правовой комиссии, обеспечение правового просвещения студентов, создание гайда для делегатского корпуса, в котором будут описаны факторы, влияющие на вынесение заключений временной Правовой комиссии по вопросам применения дисциплинарных взысканий, создание информационной базы для ведения практики применения дисциплинарных взысканий, а также создание правовой школы, которая позволит готовить кадры для дальнейшей работы в правовых комиссиях и комитетах.

Касымов Х.Д. – с комментарием о том, что образовательная программа для делегатов является хорошей идеей и вопросом Некрасовой З.В. о том, что планируется делать с нехваткой студентов, которые готовы работать во временной Правовой комиссии.

Некрасова З.В. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что основным источником будет Ярмарка проектов, поскольку она позволяет получить за свою работу не только опыт, но и кредиты. Отметила, что будет сделан упор на студентов Факультета права.

Касымов Х.Д. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, как она видит свою работу в двух направлениях: помощь студентам в ситуации, когда администрация нарушает их права и контроль актуальности ЛНА, которые регулируют применение дисциплинарных взысканий.

Некрасова З.В. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что временная Правовая комиссия может проводить работу по анализу актуальности ЛНА. Отметила, что осведомленность студентов пересекается с правовым просвещением. Что касается нарушений со стороны администрации: комиссия может выступить медиатором и пойти на диалог с администрацией, чтобы защитить студента.

Касымов Х.Д. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, будет ли временная Правовая комиссия совместно с временной Комиссией по работе с иностранными студентами способствовать переводу ключевых ЛНА на другие языки, чтобы иностранные студенты могли ознакомиться с ними в более удобном формате.

Некрасова З.В. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что перевод документов не входит в исключительную компетенцию временной Правовой комиссии, однако можно предложить данную идею администрации и попробовать ее реализовать

Черемискин Д.И. – с комментарием о том, что данный проект реализуется временной Комиссией по качеству образования.

Померанцев А.В. – с комментарием о том, что временная Комиссия по работе с иностранными студентами занимается переводом обновленной редакции ПОПАТКУС.

Бонай А.Х. – с комментарием о том, что начисление кредитов не поможет в привлечении студентов факультета права, поскольку им важнее сотрудничать с каким-либо преподавателем, чтобы в дальнейшем написать качественную научную работу, поэтому стоит задуматься над другими методами рекрутинга.

Некрасова З.В. – с комментарием о том, что для обучения новых членов комиссии будет предусмотрена правовая школа. Отметила, что упор будет идти на первокурсников, которые более активны и хотят получить какой-либо опыт.

Фомин Н.М. – с комментарием о том, что на практике не только студенты факультета права разбираются в ЛНА. Студенты с других факультетов активно участвуют в работе комиссии и делают качественные заключения, поэтому им было бы интересно получить кредиты за свою работу, поскольку студентам с других факультетов не требуется писать какие-либо правовые научные работы.

Садов Д.А. – с комментарием о том, что хотелось бы видеть грамотно составленные заключения, какими они и были до этого, поэтому нужно иметь хотя бы какую-то долю будущих юристов.

Черемискин Д.И. – с комментарием о том, что важно не утратить ту планку контроля, которая была задана предыдущим руководителем временной комиссии.

Фомин Н.М. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, насколько будут сохранены те процессы, которые удалось выстроить на данный момент.

Некрасова З.В. – с ответом Фомину Н.М. о том, что заново строиться ничего не будет. Те процессы, которые уже налажены продолжают свою работу и будут лишь немного улучшены, помимо этого, будут реализованы новые идеи.

Баланов А.С. – с комментарием о том, что предыдущий руководитель, который также не является студентом Факультета права, выстроил работу подразделения так, что комиссия своевременно выносила качественные заключения.

Джаин А.Н. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, где будет проведена граница между деятельностью временной Правовой комиссии и деятельностью Уполномоченного по правам студентов и аспирантов, поскольку роль медиатора исторически принадлежит блоку Уполномоченного.

Некрасова З.В. – с ответом Джаин А.Н. о том, что разграничение не предусматривает полной изоляции друг от друга. Отметила, что деятельность комиссии связана с официальными вопросами, в то время как Уполномоченный – это прямая работа со студентами.

Идрисов Р.Р. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, покинет ли она свой пост в случае, если не получится провести необходимый рекрутинг.

Некрасова З.В. – с ответом Идрисову Р.Р. о том, что независимо от ситуации она понимает тот объем ответственности, который на нее возложен, поэтому досрочно покидать пост она не планирует.

Померанцев А.В. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, какой вид дисциплинарного взыскания будет рекомендован в заключении комиссии, если студент второй раз за полгода не прошел СОП.

Некрасова З.В. – с ответом Померанцеву А.В. о том, что при повторном непрохождении СОПа при отсутствии объяснительной записки будет рекомендовано применение в отношении студента выговора.

Хмелевой О.Е. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, будут ли переняты какие-либо успешные практики правового комитета студенческого совета ФМЭМП, главой которого является Некрасова З.В.

Некрасова З.В. – с ответом Хмелевой О.Е. о том, что концепция правового комитета студенческого совета подразделения немного иная: его задача объединить локальных омбудсменов каждой образовательной программы, чтобы они не находились вне зоны видимости локального студенческого совета.

Садов Д.А. – с вопросом Некрасовой З.В. о том, не будет ли препятствием для работы во временной комиссии малый опыт работы в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

Некрасова З.В. – с ответом Садову Д.А. о том, что за исключением масштабов и некоторых моментов Студенческий совет НИУ ВШЭ практически дублирует структуру студенческого совета подразделения, поэтому трудностей возникнуть не должно.

Самарина С.М. – с объявлением голосования по вопросу утверждения Некрасовой З.В. руководителем временной Правовой комиссии.

Голосовали открытым голосованием:

За – 36495 (Архипов Д.В., Богомол А.О., Богосьян С.М., Бонай А.Х., Васильев Д.М., Ефименко А.В., Касымов Х.Д., Куракин Г.А., Кучер Д.А., Некрасова З.В., Садов Д.А., Самарина С.М., Усманов Ж.Б., Усманова К.А., Фомин Н.М., Черемискин Д.И.);

Против – 0;

Воздержались – 8855 (Бабкина Е.А., Бобкова К.А., Борисов Д.О., Гусенцова Н.А., Портная Е.А.).

Всего проголосовал 21 (двадцать один) человек. Суммарный вес составляет 45350.
Дедлайн голосования – 21.04.2025 23:59.

Решили:

По результатам голосования назначить Некрасову З.В. руководителем временной Правовой комиссии.

4. Слушали Самарину С.М. о разработке Регламента работы Студенческого совета НИУ ВШЭ и его органов.

Выступали:

Самарина С.М. – с докладом о ходе написания Регламента работы Студенческого совета и его органов. Принципы, на которых основывается процесс написания нового регламента: процедурная определенность, четко описывающая порядок действий в ситуациях, где возможны спекуляции; баланс между бюрократией и свободой, формирующий правила так, чтобы не ограничивать инициативу, а задавать ориентиры; минимизация рисков принятия решений закрытыми и неформальными группами влияния. Также в ходе работы особое внимание уделяется формулировкам, которые должны быть легко понятны в том числе будущим созывам и всем студентам в целом.

Касымов Х.Д. – с вопросом Самариной С.М. о том, есть ли время на ознакомление с данными наработками и каков порядок рассмотрения предложенных поправок.

Самарина С.М. – с ответом Касымову Х.Д. о том, что материалы были опубликованы для ознакомления до заседания, чтобы на самом заседании ответить на возникшие вопросы, но также в течение недели можно направлять свои предложения и вопросы по текущему тексту проекта Регламента лично Самариной С.М. Все внесенные правки будут рассмотрены на следующей встрече рабочей группы.

Померанцев А.В. – с вопросом Самариной С.М. о том, почему Директору Исполнительного офиса не предоставлено право выдвижения кандидатов на должности внутри структуры Исполнительного офиса.

Самарина С.М. – с ответом Померанцеву А.В., что данная мера введена с целью возложения персональной ответственности на делегата за предложенную им кандидатуру. Кроме того, данное ограничение минимизирует риск формирования Исполнительного офиса в личных интересах Директора Исполнительного офиса из числа ранее знакомых ему лиц, что может подорвать эффективность работы команды.

Бонай А.Х. – с комментарием о том, что идея хорошая, однако это не мешает Директору Исполнительного офиса выдвинуть нужных ему людей через делегатов.

Самарина С.М. – с ответом Бонай А.Х. о том, что рабочая группа рассмотрит все поступившие комментарии. Призвала всех ознакомиться с представленными наработками по регламенту и поделиться своими соображениями на этот счет.

Самарина С.М. – с объявлением заседания завершенным.

Председательствующая




Самарина С.М.

Секретарь

Баланов А.С.