

«Высшая школа экономики»

Студенческий совет НИУ ВШЭ

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 29012020/о1
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

**Место
проведения
заседания:**

ул. Мясницкая,
д. 11, ауд. 511

**Дата
проведения
заседания:**
29 января 2020

Число избранных членов Студенческого совета составляет 35 (тридцать пять) человек (Суммарный вес составляет 52329.0).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 35 (тридцать пять) человек (Суммарный вес составляет 52329.0).

В заседании участвовали: Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Волков С. А., Галиуллин А. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятнина Е. С., Кан А. Г., Киселев А. В., Кобилев Б. Б., Козин Г. А., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Успенская А. С., Хутиев Р. Р., Чечельницкая Т. В., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р..

На заседании присутствовали:

Представители администрации: Ю. В. Гринкевич – директор по интернационализации, В. А. Артюшенко – начальник управления по обеспечению деятельности общежитий, П. А. Здоровцев – директор по развитию студенческого потенциала, И. А. Чернявский – глава отдела по внутрикорпоративным коммуникациям, Г. В. Гаращук – помощник ректора, И. А. Груздев – директор по внутренним исследованиям и академическому развитию студентов, Д. Б. Ефимов – аналитик ЦВМ, М. А. Кирюшина – методист ДООП.

Представители СМИ и студентов: Д. Емкужева – бывший руководитель ПК, М. Фетисов – бывший руководитель ККО, М. Свойский – помощник секретаря и зам. рук. СК, Н. Братухин – помощник секретаря и первый зам. рук. ККО, Е. Захарова – кандидат в руководители КИП, А. Кривалёв – кандидат в руководители КИП, Д. Малышев – кандидат в руководители ПК, Е. Вакатова – кандидат в руководители ПК, А. Ляпота – кандидат в руководители ККО, А. Белков – кандидат на пост секретаря.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку сумма весов голосующих в каждом голосовании составляет более половины от суммы весов избранных членов.

Заседание вел Яхин Ильдар Рустамович.

Протокол заседания и подсчёт голосов вел Белков Альберт Сергеевич.

Повестка дня:

1. **Выражение мнения Студенческого совета** по вопросу избрания на пост секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ А. Белкова.

Слушали А. Белкова с программой на пост секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За - 44701.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Киселев А. В., Козинов Г. А., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Успенская А. С., Хутиев Р. Р., Чечельницкая Т. В., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против - 0.0 ();

Воздержался - 2505.0 (Вишневская Э. А., Кобилов Б. Б.).

Всего проголосовало 32 (тридцать два) человека (Суммарный вес составляет 47206.0)

Решили:

Избрать А. Белкова на пост секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ.

2. **Выражение мнения Студенческого совета** по вопросу избрания на пост директора Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ Х. Космидиса.

Слушали Х. Космидиса с программой на пост директора Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За - 39479.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Кобилов Б. Б., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Успенская А. С., Хутиев Р. Р., Чечельницкая Т. В., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против - 0.0 ();

Воздержался - 4581.0 (Волков С. А., Киселев А. В., Кузьмин А. Д., Куликова А. В.).

Всего проголосовало 30 (тридцать) человек (Суммарный вес составляет 44060.0)

Решили:

Избрать Х. Космидиса на пост Директора Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ.

3. **Выражение мнения Студенческого совета по** вопросу избрания на пост руководителя Комитета по Качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ А. Ляпоты.

Слушали А. Ляпоту с программой на пост руководителя ККО Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За/For - 29763.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Вишневская Э. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Киселев А. В., Кобилов Б. Б., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против/Against - 1533.0 (Музыка К. Д.);

Воздержался/Abstained - 9375.0 (Бугаев Д. А., Волков С. А., Кан А. Г., Козинов Г. А., Мячин Д. А.).

Всего проголосовало 28 (двадцать восемь) человек (Суммарный вес составляет 40671.0)

Решили:

Избрать А. Ляпоту на пост руководителя Комитета по Качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ.

4. **Выражение мнения Студенческого совета по** вопросу избрания на пост руководителя Социального комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ А. Кан.

Слушали А. Кан с программой на пост руководителя Социального комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За / For - 41291.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Киселев А. В., Кобилов Б. Б., Козинов Г. А., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Успенская А. С., Хутиев Р. Р., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против / Against - 0;

Воздержался / Abstained - 2952.0 (Бугаев Д. А., Куликова А. В.).

Всего проголосовало 30 (тридцать) человек (Суммарный вес составляет 44243.0)

Решили:

Избрать А. Кан на пост руководителя Социального комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ.

5. **Выражение мнения Студенческого совета по** вопросу избрания на должность руководителя Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ. Выдвинулись Д. Малышев и Е. Вакатова.

Слушали Д. Малышева и Е. Вакатову с программами на пост руководителя Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За Д. Малышева / For D. Malyshev - 5141.0 (Антонов Ю. К., Рихтер Д. М., Хутиев Р. Р., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

За Е. Вакатову / For E. Vakatova - 36583.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Киселев А. В., Кобилев Б. Б., Козинев Г. А., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Погорелов Г. А., Попова О. В., Саночкин Ю. И., Успенская А. С., Чечельницкая Т. В., Шан А. В., Яхин И. Р.);

Против всех / Against - 0.0 ();

Воздержался / Abstained - 8434.0 (Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Мячин Д. А., Ничеухина К. А., Серегин И. С.).

Всего проголосовало 33 (тридцать три) человека (Суммарный вес составляет 49220.0)

Решили:

Избрать Е. Вакатову на пост руководителя Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ.

6. **Выражение мнения Студенческого совета** по вопросу избрания на должность Руководителя Комитета по Информационной политике Студенческого совета НИУ ВШЭ. Выдвинулись Е. Захарова и А. Кривалёв.

Слушали Е. Захарову и А. Кривалёва с программами на пост руководителя Комитета по информационной политике Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За Е. Захарову / For E. Zakharova - 29646.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Киселев А. В., Кобилев Б. Б., Козинев Г. А., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Мячин Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Успенская А. С., Шан А. В.);

За А. Кривалёва / For A. Krivalev - 18151.0 (Антонов Ю. К., Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Волков С. А., Галиуллин А. А., Замятнина Е. С., Кузьмин А. Д., Ничеухина К. А., Серегин И. С., Хутиев Р. Р., Чечельницкая Т. В., Шпак А. А.);

Против всех / Against - 0.0 ();

Воздержался / Abstained - 3594.0 (Музыка К. Д., Саночкин Ю. И.).

Всего проголосовало 34 (тридцать четыре) человека (Суммарный вес составляет 51391.0)

Решили:

Избрать Е. Захарову на пост руководителя Комитета по информационной политике Студенческого совета НИУ ВШЭ.

7. Выражение мнения Студенческого совета по вопросу создания комитета по Внешним связям.

Слушали А. Успенскую с презентацией о будущей работе Комитета по Внешним связям.

Выступали:

А. Успенская - с небольшой справкой о себе. А. Успенская также рассказала о результатах работы Комитета по Внешним коммуникациям ФСН, которым она управляла в прошлом созыве: реинститутиализация учебных ассистентов, повышение квалификации Студсовета ФСН, привлечение иностранцев в ОИС, сотрудничество с зарубежными Студенческими советами, решение проблем иностранных студентов, поддержка студенческих инициатив (2 студорганizations с нуля) и решение проблем иностранцев с горячей линией ЦПК. По мнению А. Успенской, Комитет по внешним коммуникациям Студсовета НИУ ВШЭ должен перенять часть этой деятельности, а именно адаптацию иностранцев, сотрудничество с зарубежными студсоветами и привлечение иностранцев к студенческому самоуправлению.

А. Кан – с поддержкой создания Комитета по Внешним коммуникациям и с вопросом о взаимодействии Комитета с ОИС.

А. Успенская – с ответом, что взаимодействие будет в основном в виде поддержки с переводом публикаций, опросов, документации и устной речи.

Ф. Кабанов – с сомнением, что стоит переводить всю документацию на английский.

А. Успенская – с мнением, что это необходимо, чтобы стать частью международного сообщества.

Н. Честнов – с вопросом о взаимодействии с бадди-системой.

А. Успенская – с описанием проблем бадди-системы: дефицит бадди, ограниченная распространенность (занимаются лишь со студентами по обмену) и короткий период их взаимодействия. Также А. Успенская ответила, что несмотря на заключенный трудовой договор с учебными консультантами, на которых также лежит часть обязанностей по интеграции иностранных студентов в сообщество студентов НИУ ВШЭ, на ФСН данная система не очень гладко работает.

Голосовали открытым голосованием:

За / For - 34025.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Галиуллин А. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятнина Е. С., Кан А. Г., Киселев А. В., Кобилов Б. Б., Кузьмин А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Погорелов Г. А., Рихтер Д. М., Серегин И. С., Хутиев Р. Р., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против / Against - 1607.0 (Волков С. А.);

Воздержался / Abstained - 13745.0 (Вишневская Э. А., Козинов Г. А., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мячин Д. А., Саночкин Ю. И., Успенская А. С., Чечельницкая Т. В.).

Всего проголосовало 33 (тридцать три) человека (Суммарный вес составляет 49377.0)

Решили:

Создать Комитет по внешним Коммуникациям Студенческого совета НИУ ВШЭ.

8. О проблемах с клинингом в общежитиях.

Слушали М. Веденко о проблемах с клинингом в общежитиях.

Выступали:

М. Веденко – со свидетельствами недоработок клининговой компании (недостаток средств для мытья, наличие плесени и грибка). Также М. Веденко отметила меньшее заявленного количество уборок. М. Веденко проанализировала условия договора НИУ ВШЭ и клининговой компании «Преференс», хотя точную информацию ей отказались предоставить. Также М. Веденко понадеялась, что будет организована проверка клининговой компании или встреча Студсовета и администрации по этому поводу. Также М. Веденко попросила сделать условия договора прозрачными.

А. Кан – с просьбой к администрации поддержать Студсовет согласно ПВРСО и с вопросом, может ли М. Веденко увидеть договор.

В. А. Артюшенко – с подтверждением сроков пролонгации (до апреля 2020г.), обязательств уборки ежедневной двухразовой и ежемесячной комплексной. В. А. Артюшенко отметил, что мнение студентов должно учитываться согласно условиям договора, в связи с чем В. А. Артюшенко выразил возможность составления актов о некачественном предоставлении услуг. В. А. Артюшенко отметил, что ООО «Преференс» обеспечивает не все площадки и что в области уборку обеспечиваем компания «Сервис». В. А. Артюшенко отметил, что в случае некачественной уборки приглашается генеральный директор ООО «Преференс» для урегулирования ситуации. В. А. Артюшенко отметил, что администрация общежитий не планирует знакомить студентов с условиями договора, так как он отражает видение администрации, ведь именно она отвечает за контроль исполнения технического задания и исполнения договора, и что договор отражает еще и прочие аспекты (например, уборку придомовой территории и услуги по грязепоглощающим покрытиям). В. А. Артюшенко отметил, что он готов встретиться и предметно поговорить в удобное время и что он с В. С. Емельяновым готовы к контактам.

М. Веденко – с выражением сомнений в их готовности идти на контакт, так как В. С. Емельянов неэтично описал работу Студенческого совета общежития №7.

В. А. Артюшенко – с выражением готовности встретиться прямо в общежитии в ближайшие сроки с администрацией общежития и со Студенческим советом.

А. Кан – с вопросом о возможности получения Студенческими советами информации в письменном виде о работе клининговой компании.

В. А. Артюшенко – с пояснением, что Правовое управление не рассматривает данной возможности, но отметил, что в период проведения конкурса данную информацию (техническое задание) можно увидеть на сайте в отделе госзакупок. В. А. Артюшенко отметил, что у него пока нет полномочий говорить об ознакомлении студентов с условиями договора. В. А. Артюшенко отметил, что он готов встречаться, объяснять условия контракта и принести копию договора на встречу со Студсоветах общежитий, чтобы ответить на накопившиеся вопросы и запросы.

9. Выражение мнения Студенческого совета по вопросу делегирования одного представителя Студенческого совета в Финансовый комитет.

Слушали А. Шпака и А. Соколову с программами на пост делегата Студенческого совета в Финансовый комитет НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За А. Соколову / For A. Sokolova - 34631.0 (Антонов Ю. К., Бусыгина Т. В., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Волков С. А., Галиуллин А. А., Градусов Е. А., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Кобилев Б. Б., Козинев Г. А., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.);

За А. Шпака / For A. Shpak - 8768.0 (Бусыгина Т. В., Доля С. С., Ничеухина К. А., Серегин И. С., Хутиев Р. Р., Шпак А. А.);

Против всех / Against - 0.0 ();

Воздержался / Abstained - 6188.0 (Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Васенёва Е. А.).

Всего проголосовало 32 (тридцать два) человека (Суммарный вес составляет 47116.0)

Решили:

Делегировать А. Соколову в Финансовый комитет НИУ ВШЭ.

10. Выражение мнения Студенческого совета по вопросу делегирования представителя Студенческого совета в Дисциплинарную комиссию.

Слушали Д. Емкужеву с программой на пост делегата Студенческого совета в Дисциплинарную комиссию НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За Д. Емкужеву / For D. Emkujeva - 47092.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Вишневская Э. А., Волков С. А., Галиуллин А. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятнина Е. С., Кан А. Г., Кобилев Б. Б., Козинев Г. А., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Хутиев Р. Р., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Против / Against - 0;

Воздержался / Abstained - 0.

Всего проголосовало 32 (тридцать два) человека (Суммарный вес составляет 47092.0)

Решили:

Делегировать Д. Емкужеву в Дисциплинарную комиссию НИУ ВШЭ.

11. Выражение мнения Студенческого совета по вопросу делегирования 2 представителей Студенческого совета в Общеуниверситетскую стипендиальную комиссию.

Слушали А. Белкова, А. Шкирдова, Е. Грудусова, Н. Братухина с программами на пост делегата Студенческого совета в ОСК НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За А. Белкова / For A. Belkov - 22588.0 (Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Васенёва Е. А., Волков С. А., Галиуллин А. А., Доля С. С., Замятнина Е. С., Козинов Г. А., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Ничеухина К. А., Серегин И. С., Яхин И. Р.);

За Н. Братухина / For N. Bratukhin - 34293.0 (Башкиров С. Ф., Бугаев Д. А., Бусыгина Т. В., Васенёва Е. А., Вишневская Э. А., Волков С. А., Галиуллин А. А., Доля С. С., Замятнина Е. С., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Саночкин Ю. И., Серегин И. С., Хутиев Р. Р., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

За Е. Градусова / For E. Gradusov - 24937.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Бусыгина Т. В., Вишневская Э. А., Градусов Е. А., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Козинов Г. А., Мячин Д. А., Попова О. В., Рихтер Д. М., Саночкин Ю. И., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.);

За А. Шкирдова / For A. Shkirdov - 13341.0 (Градусов Е. А., Духновский Ф. А., Кан А. Г., Попова О. В., Рихтер Д. М., Успенская А. С., Хутиев Р. Р., Шпак А. А.);

Против всех / Against - 0.0 ();

Воздержался / Abstained - 938.0 (Куликова А. В.).

Всего проголосовало 31 (тридцать один) человек (Суммарный вес составляет 47846.0)

Решили:

Делегировать Н. Братухина и Е. Градусова в ОСК.

12. Выражение мнения Студенческого совета по вопросу делегирования Анастасии Маликовой, А. Белкова, С. Волкова, А. Кан, А. Веселова в совет Фонда поддержки студенческих инициатив.

Слушали А. Маликову, А. Белкова, С. Волкова, А. Кан, А. Веселова с программами в совет Фонда поддержки студенческих инициатив.

Выступали:

П. А. Здоровцев – с предложением о расширении состава делегации Студенческого совета с двух до пяти человек.

Ф. Кабанов – с предложением включить представителей кампусов в состав делегации Студенческого совета в ФПСИ.

Голосовали открытым голосованием:

Семён Волков / Semen Volkov - 29633.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятникова Е. С., Кан А. Г., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Попова О. В., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.);

Альберт Белков / Albert Belkov - 33879.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятникова Е. С., Кан А. Г., Киселев А. В., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Попова О. В., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Анастасия Маликова / Anastasiya Malikova - 30977.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятникова Е. С., Кан А. Г., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.);

Артём Веселов / Artem Veselov - 28836.0 (Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Замятникова Е. С., Кан А. Г., Кузьмин А. Д., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Попова О. В., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Шпак А. А., Яхин И. Р.);

Анастасия Кан / Anastasiya Kan - 34763.0 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Васенёва Е. А., Веденко М. Ж., Волков С. А., Градусов Е. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Замятникова Е. С., Кан А. Г., Киселев А. В., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Маликова А. Д., Мозговой Г. К., Музыка К. Д., Мячин Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Серегин И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.);

Против всех / Against all - 1132.0 (Козинов Г. А.);

Воздержался / Abstain - 5563.0 (Саночкин Ю. И., Хутиев Р. Р., Чечельницкая Т. В.).

Всего проголосовало 28 (двадцать восемь) человек (Суммарный вес составляет 42856.0)

Решили:

Делегировать Анастасию Маликову, Альберта Белкова, Семёна Волкова, Анастасию Кан, Артёма Веселова в совет Фонда поддержки студенческих инициатив.

13. О необходимости повышения информированности студентов по ряду вопросов.

Слушали Е. Замятнину о недостаточной информированности студентов по поводу причин вынесения дисциплинарных взысканий и дат возврата книг во избежание огромных штрафов.

Выступали:

М. Свойский – с тем, что адресные рассылки эффективны и что на ФГН таким образом все прошли СОП. Также М. Свойский отметил, что решение вопроса СОП лежит в поле эффективности работы Учебных офисов и что наказание за списывание есть очевидная вещь, и что курс БЖД несет информацию об этом.

Г. Козинов – с комментарием, что курс БЖД сейчас адаптирован под каждую образовательную программу. С вопросом к П. А. Здоровцеву, почему курс БЖД не публичен.

П. А. Здоровцев – с ответом, что каждый студент может получить доступ к курсу БЖД в LMS.

Г. Козин – с вопросом, почему студенты старше первых курсов не могут получить к нему доступ.

П. А. Здоровцев – с комментарием, что его в принципе было бы правильно расширить на другие курсы. Также П. А. Здоровцев отметил, что нет достаточных причин покупки справки и что это очень опасная попытка – оправдать данный акт. Также П. А. Здоровцев отметил, что во всех материалах для первокурсников отмечено, что нечестное поведение во ВШЭ наказывается. Также П. А. отметил, что опасно оправдывать такое поведение, так как студент может прийти в другой день в поликлинику или вызвать скорую вместо того, чтобы купить справку. П. А. Здоровцев отметил, что курс БЖД 2020-2021 будет включать два модуля, один из них касательно НПА НИУ ВШЭ и о нечестном поведении. Планируется сделать курс БЖД для магистрантов в текущем году и что уже текущие курсы БЖД имеют английские субтитры. П. А. Здоровцев отметил, что телеграмм-бот для поиска НПА НИУ ВШЭ уже существует (Юра Вышкин) и неплохо работает. П. А. Здоровцев отметил, что материал с основной информацией о НИУ ВШЭ уже существует в почемучнике. П. А. Здоровцев отметил, что врач для НИУ ВШЭ – утопия. П. А. Здоровцев отметил, что НИУ ВШЭ старается, чтобы в каждом корпусе был хотя бы один врач, но не предусмотрено, чтобы он выписывал справки с освобождением от экзаменов.

К. Музыка – с тем, что большинство проблем возникает о том, что студенты не хотят воспринимать информацию. К. Музыка отметил, что часть проблем можно решать в частном порядке.

Р. Хутиев – с тем, что информирование актуально для ФЭН, так как замечание ограничивает получение ИУПов на данном факультете, а выговор отменяет возможность их получения вообще, и что рассылки от учебной части не помогают решить проблемы с информированием, так как она делается на русском языке, и многие иностранцы в результате получают дисциплинарные взыскания, что можно исправить.

А. Белков – с замечанием, что И. Чернявский готов взаимодействовать по этому вопросу.

И. Торубаров – с тем, что можно смягчить наказания и с сомнением, что информирование может быть негативно воспринято (как спам) и что можно решить проблемы с нарушением простым информированием. И. Торубаров поддерживает идею детального подхода к каждому кейсу.

Е. Замятнина – с идеей адресного информирования и с примером того, как это может работать.

А. Шан – с примером того, что информирование о задержке возврата литературы работает в библиотеке на Покровском бульваре.

Д. Емкужева – с поддержкой «вдумчивого подхода» к каждому дисциплинарному взысканию. Д. Емкужева привела пример того, как студент по неосведомленности о взаимодействии поликлиник получил по итогу отчисление. Д. Емкужева выразила идею, что стоит собрать достаточное количество примеров схожих ситуаций, так как по итогам данной ситуации было выяснено, что такая проблема происходит довольно часто и что о таком вполне пригодилось бы информирование.

М. Фетисов – с тем, что по итогам взаимодействия ККО с академическими руководителями был создан стабильный процент прохождения СОП.

Д. Ефимов – с предложением масштабирования успешных практик, в частности, персональное напоминание в последний день от членов Студсоветов забывшим пройти СОП.

М. Кирюшина – с предложением написать статью с напоминанием и с более предметным разговором по поводу организации медицинских пунктов, так как в общежитиях за МКАДом они есть.

14. О проблемах участия иностранных студентов в университетском самоуправлении.

Слушали Г. Гаращука и А. Успенскую о проблемах участия иностранных студентов в университетском самоуправлении.

Выступали:

Г. Гаращук – с тем, что отметил низкую заинтересованности в выборах в 4 и 5 общежитии, в частности, нехватка и кандидатов, и избирателей. Г. Гаращук отметил, что студенты, проживающие там, испытывают проблему с адаптацией, так как большинство проживающих в данных общежитиях являются студентами по обмену и не являются русскоговорящими. Также Г. Гаращук отметил экстремально низкую явку на выборы в ОИС, назвав это провалом студенческого самоуправления в области взаимодействия с иностранными студентами, в том числе и не русскоговорящими. Г. Гаращук выразил предположение, что иностранным студентам нужно что-то иное. Также Г. Гаращук поднял вопрос того, как правильно действовать в условиях того, что в русскоязычном самоуправлении присутствует нерусскоговорящий студент. Также Г. Гаращук предложил создать комиссию, которая в кратчайшие сроки решила бы данный вопрос.

А. Кан – с предложением ответить на вопрос, каким образом поднимать заинтересованность кандидатов и избирателей в студенческом самоуправлении в общежитиях номер 4 и 5, где преимущественно проживают иностранные студенты.

А. Успенская – с резюме, что в 4 общежитии проживают в основном студенты по обмену, а в 5 – full degree. В 5 общежитии была проведена в сентябре беседа о популяризации студенческого самоуправления, но на нее пришло всего 10 человек.

А. Кан – с вопросом к студентам общежитий о возможных мерах для повышения заинтересованности среди иностранных студентов-кандидатов и избирателей общежития №4 и №5 к участию в деятельности Студенческого Совета НИУ ВШЭ. С критикой предложения А. Белкова по довыборам в ОИС. С замечанием по поводу проблемы информированности иностранных студентов вышеуказанных общежитий. С поддержкой мнения об упразднении Студенческих советов в общежитиях №4 и №5.

К Музыка – с вопросом о политике НИУ ВШЭ в отношении расселения различных категорий иностранных студентов в общежития НИУ ВШЭ.

А. Успенская – с замечанием, что повесткой заседания является проблема незаинтересованности иностранных студентов НИУ ВШЭ в деятельности Студенческого Совета НИУ ВШЭ, а не проблема их расселения. С призывом придерживаться повестки заседания. С предложением о проведении голосования по поводу повышения заинтересованности студентов общежитий №4 и №5. С предложением о создании «старост» для вышеуказанных общежитий, которые выполняли бы функцию связующего звена между администрацией НИУ ВШЭ, в лице Социального комитета, и иностранными студентами НИУ ВШЭ. С предложением двух путей развития ситуации с заинтересованностью и участием иностранных студентов: популяризации деятельности Студенческого Совета НИУ ВШЭ среди иностранных студентов, или полным упразднением студенческих советов иностранных студентов.

Ф. Кабанов – с выражением мнения по поводу того, что ориентированность Студенческого совета НИУ ВШЭ на иностранных студентов НИУ ВШЭ ограничена, и что ОИС состоял преимущественно из

русскоговорящих студентов. С предложением разделения ОИС на две части: «англоговорящую» - для студентов, не знающих русский язык и представляющих интересы студентов, не являющихся гражданами стран СНГ, и «русскоговорящую» - со студентами, представляющими интересы иностранных студентов из стран СНГ.

А. Белков – с предложением передачи Студенческих Советов иностранных студентов НИУ ВШЭ в ОИС с проведением довыборов.

А. Шпак – с вопросом об уместности организации Студенческих советов для вышеуказанных общежитий.

К. Музыка – с согласием по поводу необъективности создания искусственной явки на выборах в студсоветы вышеуказанных общежитий.

Ю. В. Гринкевич – с замечанием по поводу того, что на данный момент в НИУ ВШЭ отсутствует интерфейс взаимодействия сообщества иностранных студентов со Студенческим Советом НИУ ВШЭ. С предложением возвращения к комплексному рассмотрению вопроса культурной адаптации иностранных студентов НИУ ВШЭ и их интеграции в деятельность Студенческого Совета НИУ ВШЭ. С выражением мнения, что нельзя принимать форматы, предлагающие сегрегационные механизмы. С идеей, что принадлежность к предметной области является тем объединяющим фактором, вокруг которого можно договориться. Ю. В. Гринкевич выразила гипотезу, что если объединение вырастет вокруг предметных вопросов, то оно естественным образом перейдет в большой совет. Ю. В. Гринкевич заметила, что надо начинать с того, чтобы сообщество понимало, какие у них есть права и возможности. Ю. В. Гринкевич также отметила, что юридические вопросы – это не проблема, и что все ЛНА будут переведены.

Д. Ефимов – с вопросом, какие меры интеграции могут предприниматься и с вопросом, что будет, если все кандидаты от иностранных студентов проигрывают выборы.

А. Успенская – с предложением ввести квотирование для иностранных студентов в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

Ф. Кабанов – с поддержкой идеей Анастасии. С предположением, что для ВУЗа, состоящего в международных рейтингах, некрасиво проводить заседание не на английском в присутствии иностранного студента-делегата. Ф. Кабанов предложил попробовать проводить заседание на английском.

А. Успенская – с идеей, что Студсовет занимается адаптацией иностранных студентов к существующей среде, а не адаптацией русскоговорящих студентов к иностранцам. С замечанием, что даже ESN говорит на русском.

Ф. Кабанов – с выражением идеи, что важно, когда иностранец может свободно высказаться. С предложением остановить перенос российской модели на иностранных студентов. С предложением уйти тем студентам, кто против перевода заседаний на английскую речь, так как они не соответствуют статусу университета. С тем, что международный университет нельзя рассматривать в чисто русском контексте.

А. Успенская – с замечанием, что никто в англоязычной среде не разговаривал с А. Успенской на русском, по причине того, что она русскоговорящая.

Ф. Духновский – с предложением рассмотреть кейс Германии, в которой, несмотря на обилие русскоговорящих студентов, НПА не переводятся на русский. С предположением, что Ф. Кабанов подменяет понятия.

П. А. Здоровцев – с идеей создания комиссии по проблемам общежитий и с предложением связаться с администрацией, если будет необходимо возникновение такой формации.

А. Кан – с замечанием, что новая идея Совета общежитий сейчас носит абсолютно другой характер в сравнении с идеей, предлагавшейся в прошлом созыве.

Решили:

Поручить Комитету по Внешним Коммуникациям, А. Кан, Т. Чечельницкой и А. Успенской найти решение данного вопроса до конца февраля.

Председательствующий _____

И. Р. Яхин

Секретарь _____

А. С. Белков

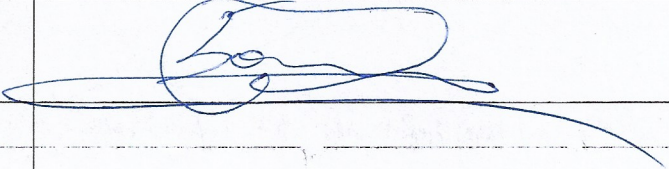
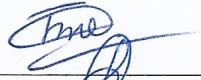
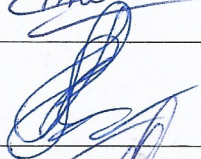
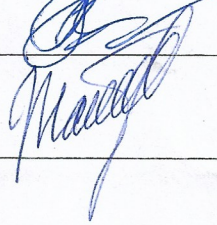
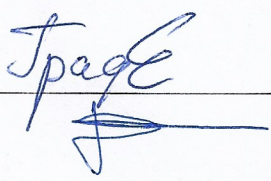
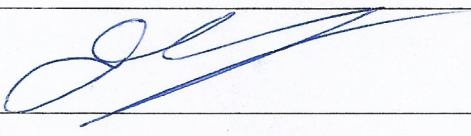
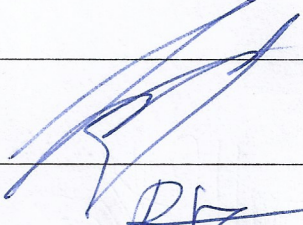
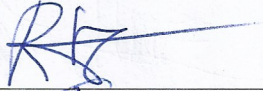
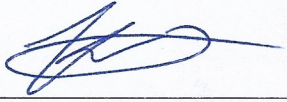
**ВЫПИСКА ВЕРНА
СЕКРЕТАРЬ
29 ЯНВАРЯ 2020**



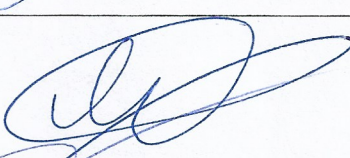
А. С. БЕЛКОВ

Список присутствующих делегатов на заседании

Студенческого совета НИУ ВШЭ 29 января 2020

ФИО	Подпись
Антонов Ю. К.	
Башкиров С. Ф.	
Бугаев Д. А.	
Бусыгина Т. В.	
Васенёва Е. А.	
Веденко М. Ж.	
Вишневская Э. А.	
Волков С. А.	
Галиуллин А. А.	
Градусов Е. А.	
Доля С. С.	
Духновский Ф. А.	
Замятнина Е. С.	
Кан А. Г.	
Киселев А. В.	
Кобиллов Б. Б.	
Козин Г. А.	

Кузьмин А. Д.	Замеча А.Д. Молчанов М.В.
Куликова А. В.	Куликова
Маликова А. Д.	А
Мозговой Г. К.	
Музыка К. Д.	М.К.Музыка
Мячин Д. А.	М.А.
Ничеухина К. А.	
Погорелов Г. А.	Погорелов
Попова О. В.	Попова
Рихтер Д. М.	Рихтер
Саночкин Ю. И.	Саночкин
Серегин И. С.	
Успенская А. С.	Успенская
Хутиев Р. Р.	Хутиев
Чечельницкая Т. В.	
Шан А. В.	Шан
Шпак А. А.	Шпак
Яхин И. Р.	Яхин

Свойский М. Г. 

Фатхеев К. С. 