

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Студенческий совет НИУ ВШЭ

ПРОТОКОЛ № 30/18

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Дата проведения заседания: 5 февраля 2018 г.

Место проведения заседания: ул. Мясницкая, д. 11, ауд. 518.

Время проведения заседания: 19.00 – 22.00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 52 (пятьдесят два) человека.

Общее число присутствующих на заседании членов Студенческого совета составляло 38 (тридцать восемь).

В заседании участвовали:

В.В. Абакуменко, Ю.В. Аверьянова, А.С. Белков, Д.А. Бугаев, Э.А. Вишневская, С.А. Волков, Б.А. Главацкий, Д.О. Гуляева, А.Ю. Дзюба, К.А. Докучаева, Н.Ю. Долженков, М.Г. Желвицкая, Е.С. Загребельная, Ф.И. Кабанов, Х.Г. Космидис, Л.А. Левицкий, Д.С. Мишин, Т.К. Покидова, О.В. Попова, А.А. Проскуряков, А.М. Ригин, Ю.И. Саночкин, И.С. Седловский, П.В. Силина, Д.С. Силкина, А.Е. Скоморовский, А.А. Скосырева, Т.В. Славгородский-Казанец, А.А. Соколова, Е.Ю. Тамилина, А.Д. Теплоухова, Е.Е. Титова, Т.А. Токарева, А.Б. Тулаганов, П.Д. Устинова, Д.В. Фокина, Н.М. Цквитишвили, Н.С. Чувалдин.

На заседании присутствовали:

Г. В. Гаращук, помощник ректора, почетный член Студенческого совета;

Ф. А. Духновский, помощник руководителя комитета по качеству образования Студенческого совета;

Д. Б. Ефимов, руководитель комитета по качеству образования Студенческого совета;

Д. В. Зданович, исполняющая обязанности руководителя правового комитета;

Е. В. Пучков, член комитета по внешним связям Студенческого совета;

У.Н. Шахрай, руководитель социального комитета Студенческого совета;

Д. А. Овакимян;

В. Д. Семакова;

А. С. Семенцов;

Е. П. Короткова;

А. М. Шуляк.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку в нём участвует более ½ избранных членов Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вела **Д. В. Фокина**.

Протокол заседания и подсчет голосов вел **Л. А. Левицкий**.

Повестка дня

1. О присвоении статуса почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **Д. Овакимяну**, **Е. Коротковой**, **В. Семаковой** (докладчик – **Д. Фокина**).
2. Об определении руководителей комитетов Студенческого совета НИУ ВШЭ (докладчик – **Д. Фокина**).
3. О работе секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ (докладчики – **Д. Фокина**, **А. Семенцов**).
4. Отчет о координации деятельности подразделений Студенческого совета НИУ ВШЭ (докладчик – **Д. Фокина**).
5. О работе по оценке условий питания в столовых учебных корпусов и общежитиях московского кампуса НИУ ВШЭ (докладчик – **У. Шахрай**).

Ход Заседания

1. О присвоении статуса почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ Д. Овакимяну, Е. Коротковой, В. Семаковой

Слушали Д. В. Фокину, предложившую присвоить статус почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ Д. Овакимяну, Е. Коротковой, В. Семаковой.

Голосовали открытым голосованием 29 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета о присвоении статуса почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **Д. Овакимяну:**

За – 29;

Против – 0;

Воздержался – 0.

Решили: Присвоить статус почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ Д. Овакимяну.

Голосовали открытым голосованием 29 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета о присвоении статуса почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **Е. Коротковой:**

За – 29;

Против – 0;

Воздержался – 0.

Решили: Присвоить статус почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **Е. Коротковой.**

Голосовали открытым голосованием 29 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета о присвоении статуса почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **В. Семаковой:**

За – 23;

Против – 0;

Воздержался – 6.

Решили: Присвоить статус почетного члена Студенческого совета НИУ ВШЭ **В. Семаковой.**

Выступили:

Д. Овакимян с благодарственной речью, в которой он напомнил членам Студенческого совета о важности их миссии.

Е. Короткова с благодарственной речью, в которой она напомнила членам Студенческого совета НИУ ВШЭ, как важно не забывать о своих целях.

В. Семакова с благодарственной речью, в которой она напомнила членам Студенческого совета НИУ ВШЭ о необходимости грамотного взаимодействия с администрацией.

2. Об определении руководителей комитетов Студенческого совета НИУ ВШЭ

2.1 Слушали Д. В. Фокину, сообщившую о необходимости в определении руководителей комитетов Студенческого совета НИУ ВШЭ. Также Д. В. Фокина проинформировала членов Студенческого совета НИУ ВШЭ, что по итогам заочного голосования о досрочном освобождении от должности вице-омбудсмена В. Воробьева Студенческий совет НИУ ВШЭ не принял решения (голоса за и против отстранения разделились поровну), поэтому это голосование необходимо провести на заседании.

Выступили:

А. Б. Тулаганов с комментарием о важности института уполномоченного по правам студентов как института, независимого от Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Х. Г. Космидис с комментарием об отсутствии В. В. Воробьева на заседании.

Г. В. Гаращук с донесением позиции Виктора Воробьева: согласно ст. 181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники гражданско-правового сообщества.

Д. Б. Ефимов с комментарием о том, что ГК РФ не регулирует систему органов студенческого самоуправления.

П. В. Силина с вопросом о том, что будет в случае, если В. В. Воробьев не отстраняется от должности.

Д. В. Фокина ответила, что В. В. Воробьев продолжит совмещать должности вице-уполномоченного и председателя студсовета факультета права, то есть Студенческий совет будет нарушать собственное положение.

Д. Б. Ефимов с комментарием о деструктивности такого решения, поскольку тогда Студенческому совету НИУ ВШЭ придется раз за разом поднимать этот вопрос вплоть до отстранения В. В. Воробьева с одной из должностей.

Голосовали открытым голосованием 32 присутствующих на тот момент членов Студенческого совета НИУ ВШЭ о досрочном освобождении от должности вице-омбудсмена В. Воробьева:

За – 21;

Против – 7;

Воздержались – 4.

Решили: Досрочно освободить от должности вице-омбудсмена В. Воробьева.

2.2 Слушали Д. Б. Ефимова с презентацией своей кандидатуры на должность главы комитета по качеству образования Студенческого Совета НИУ ВШЭ. В своей презентации Д. Б. Ефимов рассказал об истории комитета, достижениях за прошедший год, а также детально рассмотрел все планируемые направления деятельности работы комитета.

Выступали:

Е. С. Загребельная с вопросом о преемственности опытных и новых членов комитета, которой может препятствовать анкета, требующая от кандидата опыт работы в сфере контроля качества образования.

Д. Б. Ефимов с комментарием: анкета, которую необходимо заполнить для того, чтобы попасть в комитет, проверяет базовые навыки аналитического мышления и работы с документами. Также **Д. Б. Ефимов** отметил, что продолжит помогать работе комитета при обучении в аспирантуре.

Т. В. Славгородский-Казанец с вопросом о низкой эффективности комитета из-за преимущественно аналитической направленности проектов.

Д. Б. Ефимов ответил, что **Т. В. Славгородский-Казанец** недостаточно осведомлен о практических шагах, предпринимаемых по завершению таких проектов, а также о важности анализов и мониторингов в рамках деятельности, связанной с качеством образования.

Ф. И. Кабанов с вопросом об источниках новых проектов для комитета.

Д. Б. Ефимов напомнил, что в ходе презентации он обозначил большое количество планируемых проектов комитета, для осуществления которых потребуется длительное время. Поэтому вопрос **Ф. И. Кабанова** можно будет рассмотреть, когда комитет выполнит все планируемые проекты. В целом же источники информации о тех или иных проблемах в рамках образовательного процесса известны — это социологические исследования (в том числе Мониторинг студенческой жизни), университетские отчёты по выполнению учебно-методической деятельности, сводный анализ обращений студентов и т.д.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 37 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета по вопросу об определении руководителя комитета по качеству образования:

За кандидатуру Дмитрия Ефимова – 26

Против кандидатуры Дмитрия Ефимова – 9

Воздержался – 2

Решили: Назначить **Д. Б. Ефимова** на позицию руководителя комитета по качеству образования.

2.3 Слушали М.Г. Желвицкую с презентацией своей кандидатуры на должность главы финансового комитета Студенческого Совета НИУ ВШЭ. М. Г. Желвицкая рассказала о достижениях комитета за прошедший год, а также о приоритетных планах развития и работы комитета.

Выступали:

А. М. Ригин с вопросом о мнении М. Г. Желвицкой по поводу справедливости проверки и оценивания критериев ПГАС в последние две подачи заявок.

М. Г. Желвицкая ответила, что дать желаемое каждому невозможно, поэтому она не может ответить на этот вопрос.

А. Б. Тулаганов с вопросом о перспективах передачи руководства комитета, связанным с тем, что М. Г. Желвицкая заканчивает магистратуру в текущем учебном году.

М. Г. Желвицкая рассказала о планах поступления в аспирантуру и определении потенциального будущего руководителя комитета после ее собственного утверждения на эту позицию.

В. В. Абакуменко с вопросом о том, как М. Г. Желвицкая планирует совмещать свою работу на должностях руководителя финансового комитета и председателя палаты общежитий.

М. Г. Желвицкая ответила о достаточном количестве свободного времени, а также о дополнительных возможностях по созданию межфакультетских и межобщежитийных проектов, которые открывает для нее совмещение этих должностей.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 38 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета по вопросу об определении руководителя финансового комитета.

За кандидатуру Марии Желвицкой – 32

Против кандидатуры Марии Желвицкой – 4

Воздержался – 2

Решили: Назначить М. Г. Желвицкую на позицию руководителя финансового комитета.

2.4 Служали **Д. В. Зданович** с выдвижением своей кандидатуры на позицию руководителя правового комитета. **Д. В. Зданович** рассказала о причинах проблем в работе комитета в последнее время, о методиках их устранения, планах по расширению взаимодействия с администрацией и открытым набором в комитет.

Выступали:

Л. А. Левицкий с вопросом о работе локальных омбудсменов на факультетах.

Д. В. Зданович ответила о планах по обучению локальных уполномоченных, и пригласила всех желающих присоединиться к этому проекту.

А. Б. Тулаганов с вопросом о перспективах передачи руководства комитета, связанным с тем, что **Д. В. Зданович** заканчивает бакалавриат в текущем учебном году.

Д. В. Зданович рассказала о планах поступления в магистратуру и желании выбрать следующего руководителя правового комитета после открытого набора новых сотрудников.

Х. Г. Космидис с вопросом о переносе создания заключений по дисциплинарным взысканиям на локальный уровень.

Д. В. Зданович ответила, что пока этот проект невозможно осуществить законодательно, однако он есть в планах по развитию комитета.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 37 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета по вопросу об определении руководителя правового комитета.

За кандидатуру Дарьи Зданович – 25

Против кандидатуры Дарьи Зданович – 9

Воздержался – 3

Решили: Назначить **Д. В. Зданович** на позицию руководителя правового комитета.

3. О работе секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ

Слушали **А. С. Семенцова**, сделавшего официальное заявление об уходе с должности секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Слушали **Д. В. Фокину**, предложившую кандидатуру **Л. А. Левицкого** на позицию секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Выступали:

Л. А. Левицкий с докладом о своем опыте работы секретарем и планах изменения деятельности секретариата. **Л. А. Левицкий** сделал акцент на важности делегирования задач членам секретариата, а также на автоматизации рутинной деятельности и работе с комитетами.

Е. С. Загребельная с вопросом о совмещении должностей секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ и секретаря Студенческого совета ФГН.

Л. А. Левицкий ответил, что в ближайшее время продолжит работу секретарем Студенческого совета ФГН ввиду небольшого количества работы на этой позиции, а также подготовит себе заместителя.

Голосовали открытым голосованием 29 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета по вопросу об утверждении кандидатуры Л. А. Левицкого на позицию секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ:

За – 22;

Против – 1;

Воздержался – 6.

Решили: Утвердить кандидатуру Л. А. Левицкого на позицию секретаря Студенческого совета НИУ ВШЭ.

4. Отчет о координации деятельности подразделений Студенческого совета НИУ ВШЭ

Слушали Д. В. Фокину, сообщившую о координации деятельности подразделений Студенческого совета НИУ ВШЭ за период 6.12.2017–5.02.2018. Д. В. Фокина сообщила о реализации системы представительства в комитетах, сделав акцент на важности взаимодействия с локальными информационными комитетами для повышения информированности студентов. Также Д. В. Фокина рассказала о старте рекрутинга в комитетах и своей роли интегратора в межкомитетских проектах, о достижениях в лоббировании интересов студентов в переговорах с администрацией в ряде проектов. Наконец, Д. В. Фокина обозначила структурные и функциональные различия между комитетами и рабочими группами и сообщила о необходимости учета деятельности комитетов в секретариате.

Выступали:

Е. Ю. Тамилина с призывом обратить внимание представителей факультетов на то, что, для полноты освещения деятельности Студсовета НИУ ВШЭ и Студсоветов подразделений, необходима комплексная и совместная работа не только Информационного комитета Студсовета НИУ ВШЭ, но и локальных Информационных комитетов. Также Е. Ю. Тамилина сообщила, что необходимо взаимное и активное сотрудничество с комитетами для полного и своевременного освещения их деятельности, текущих проектов и их результатов.

А. А. Проскуряков с вопросом о роли **Д. В. Фокиной** в обозначенных проектах, аргументируя свое сомнение предыдущими проектами в портфолио **Д. В. Фокиной** в LMS.

Д. В. Фокина сообщила о необоснованности этих сомнений, а также о своей преимущественно менеджеральной роли в большинстве проектов.

Ф. И. Кабанов с критикой подхода **Н. Шабанова** к подаче заявки на ПГАС. По словам **Ф. И. Кабанова**, **Н. Шабанов** оформил как отдельные факультетские проекты по каждому из факультетов московского кампуса НИУ ВШЭ, тогда как сам **Ф. И. Кабанов** во время работы специальным представителем по правам студентов заявил обработку обращений студентов как один проект университетского уровня.

Д. В. Фокина с признанием существующих несовершенств в составлении критериев ПГАС и проверки заявок, а также с комментарием о необходимости анализа и доработки системы после окончания текущей кампании.

Х. Г. Космидис с замечанием, что при изначально качественной проверке ПГАС необходимость проверки апелляций бы отсутствовала.

Ф. И. Кабанов с критикой **У. Шахрай** на позиции руководителя социального комитета в стипендиальной сфере.

А. М. Ригин с сомнениями в лидерских качествах **Д. В. Фокиной**, и наличии у нее как у председателя Студенческого совета НИУ ВШЭ четко выраженной позиции по каждому вопросу.

Д. В. Фокина с комментарием о методе выбора итогового решения на основе модерации множества позиций членов Студенческого совета НИУ ВШЭ и принятии его исходя из принципов эффективности для системы.

Х. Г. Космидис с вопросом об участии представителей администрации НИУ ВШЭ в рабочей группе по разработке и изменению положения об органах студенческого самоуправления.

Д. В. Фокина с комментарием о возможности обращения к администрации за консультацией в ходе работы.

Е. Ю. Тамилина с подтверждением участия **Д. В. Фокиной** на посту руководителя проекта “Рекрутинг в комитеты Студенческого совета НИУ ВШЭ”.

Г. В. Гаращук с призывом вернуться к содержательному обсуждению повестки.

Д. В. Фокина с поддержкой высказывания **Г. В. Гаращука** и переходом к следующему пункту повестки.

5. О работе по оценке условий питания в столовых учебных корпусов и общежитиях московского кампуса НИУ ВШЭ

Слушали У. Н. Шахрай, сообщившую о развитии проекта по оценке условий питания в столовых учебных корпусов и общежитиях московского кампуса НИУ ВШЭ. Необходимые нововведения – удлиненный рабочий день, эквайринг во всех корпусах, проведение регулярных проверок качества еды, увеличение ассортимента и решение проблем с работниками столовой. У. Шахрай рассказала о уже принятых шагах к этим нововведениям: на каждом факультете собрана специальная комиссия, которая уже провела первое собрание и определила график проведения проверок столовой.

Выступали:

Х. Г. Космидис с вопросом о введении эквайринга в столовой в корпусе ФГН.

У. Н. Шахрай сообщила, что эквайринг будет введен во всех столовых учебных корпусов НИУ ВШЭ с 15 февраля 2018.

Х. Г. Космидис с вопросом о наличии методологии и критериев проверки столовых у локальных комиссий.

У. Н. Шахрай ответила, что критериев оценки работы столовых и методологии их проверки на данный момент не существует.

Ф. И. Кабанов с вопросом о распространении данного проекта на кампусы.

У. Н. Шахрай ответила, что на данный момент у социального комитета нет таких ресурсов, однако при возникновении инициативы студентов кампусов она с удовольствием окажет им помощь.

Е. С. Загребельная с вопросом об улучшении комфорта в столовых.

У. Н. Шахрай сообщила, что это не является основной целью проекта, однако она представит эту идею участникам комиссий.

А. Ю. Дзюба с вопросом о том, как будет регулироваться соотношение относительно низкой цены и высокого качества еды, потому что столовые не захотят работать в убыток.

У. Н. Шахрай отметила, что это сложная задача, они пытаются достичь баланса.

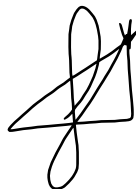
Д. В. Фокина с комментарием о важности деятельности У. Шахрай и необходимости содействия в этом вопросе членов студсоветов факультетов. После этого **Д. В. Фокина** объявила о завершении заседания.

Председатель



Д. В. Фокина

Секретарь



Л. А. Левицкий