

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Студенческий совет НИУ ВШЭ

ПРОТОКОЛ № 52/18

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Дата проведения заседания: 3 апреля 2018 г.

Место проведения заседания: ул. Мясницкая, д. 11, ауд. 518

Время проведения заседания: 18:45 – 22:00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 52 (пятьдесят два) человека.

Общее число присутствующих на заседании членов Студенческого совета составляло 44 (сорок четыре), в том числе 17 (семнадцать) человек присутствовали онлайн.

В заседании участвовали:

В.В. Абакуменко, Ю.В. Аверьянова, А.С. Белков, Д.А. Бугаев, Р.Э. Валиев, Э.А. Вишневецкая, С.А. Волков, Б.А. Главацкий, Д.О. Гуляева, А.Ю. Дзюба, К.А. Докучаева, М.Г. Желвицкая, Е.С. Загребельная, С.С. Зверьянов, А.Г. Иванова, Ф.И. Кабанов, Х.Г. Космидис, П.А. Криворотова, Н.С. Ладинская, Л.А. Левицкий, Д.С. Мишин, Т.К. Покидова, О.В. Попова, А.А. Проскуряков, Е.В. Пучков, А.В. Решетнёв, А.М. Ригин, М.А. Самсонкина, П.А. Самусь, Ю.И. Саночкин, И.С. Седловский, П.В. Силина, А.Е. Скоморовский, А.А. Скосырева, Т.В. Славгородский-Казанец, А.А. Соколова, Е.Ю. Тамилина, А.Д. Теплоухова, Б.В. Тимченко, Е.Е. Титова, Т.А. Токарева, А.Б. Тулаганов, Н.М. Цквितिшвили, О.А. Шутова.

На заседании присутствовали:

Д.А. Абрамович, председатель Студенческого совета СГД;

Д.Б. Ефимов, руководитель комитета по качеству образования Студенческого совета;

Д.В. Зданович, руководитель Правового комитета Студенческого совета;

А. Иванова, студентка ФМЭиМП;

А. Мартинкевич, студентка ФМЭиМП, кандидат на позицию руководителя Комитета по внешним связям;

Т.А. Мельник, студент ФМЭиМП, член Секретариата;

Д.А. Овакимян, студент ФБМ, почетный член Студенческого совета НИУ ВШЭ;

А.И. Петрова, студентка ФМЭиМП, кандидат на позицию руководителя Информационного комитета;

М.П. Раснер, председатель Студенческого совета ФКМД;

П.Э. Рябова, заместитель руководителя Правового комитета;

А. Тараканова, студентка ФБМ;

О. Фокина, студентка ФМЭиМП;

И.А. Чернявский, и.о. директора ЦПСИ НИУ ВШЭ;

Д.А. Шминке, почетный член Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку в нём участвует более ½ избранных членов Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вел *А.Ю. Дзюба*.

Протокол заседания и подсчет голосов вела *Е.С. Загребельная*.

Повестка дня

1. Об утверждении результатов электронных голосований (докладчик – *А.Ю. Дзюба*).
2. Об общеуниверситетском проекте «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ» (докладчик – *А.Е. Скоморовский*).
3. О выборах председателя Студенческого совета НИУ ВШЭ (докладчик – *Е.С. Загребельная*).
4. О выборах руководителя Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ (докладчик – *А.Ю. Дзюба*).
5. О выборах руководителя Комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ по внешним связям (докладчик – *А.Ю. Дзюба*).
6. О позиции Уполномоченного по правам студентов НИУ ВШЭ (докладчик – *А.Ю. Дзюба*).

7. О недостойном поведении члена Студенческого совета НИУ ВШЭ Федора Кабанова (докладчик – Д.А. Шминке).

Ход Заседания

1. Об утверждении результатов электронных голосований за период 26.02.2018–03.04.2018

Слушали А.Ю. Дзюбу, предложившего утвердить результаты электронных голосований за период 26.02.2018–03.04.2018.

Голосовали открытым голосованием 26 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета НИУ ВШЭ по вопросу об утверждении результатов электронных голосований за период 26.02.2018–03.04.2018:

За – 22;

Против – 1;

Воздержался – 3.

Решили: утвердить результаты электронных голосований за период 26.02.2018–03.04.2018.

2. Об общеуниверситетском проекте «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ»

Слушали А.Е. Скоморовского с докладом о проекте «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ» (далее - «Этический кодекс»). *А.Е. Скоморовский* сообщил об уникальности данного проекта в России, о необходимости кодекса как для местных и иностранных студентов, так и для преподавателей и администрации, а также для абитуриентов. *А.Е. Скоморовский* обозначил, что «Этический кодекс» развивает шесть ценностей НИУ ВШЭ обозначенных в Декларации ценностей НИУ ВШЭ, привел примеры формулировок пунктов «Этического кодекса», рассказал о проделанной работе над документом, о консультациях со

студенческими советами факультетов, о перспективах принятия «Этического кодекса» в НИУ ВШЭ и дальнейшем распространении на филиалы и другие вузы. *А.Е. Скоморовский* предложил членам Студенческого совета НИУ ВШЭ утвердить проект документа с возможностью корректировки и внесения дальнейших правок, в том числе с отказом от раздела 7 (“О преподавателях”).

Выступали:

Ф.И. Кабанов с комментарием о том, что Студенческий совет ФГН уже принял проект «Этического кодекса», так как для их факультета эта проблема является актуальной, а также с пожеланием о вовлечении преподавателей в процесс корректировки проекта документа.

Х.Г. Космидис с комментарием о пункте 4.4., в котором говорится о высказывании позиции университета и связи с университетом в СМИ.

А.Е. Скоморовский с ответом о том, что имеется в виду политический нейтралитет, а не полное отсутствие аффилированности с университетом.

Д.Б. Ефимов с комментарием о заключении Комитета по качеству образования о данном документе, а именно:

- в пункте, упомянутом *Х.Г. Космидисом*, предлагается оставить только слова о формулировании позиции университета;
- в п.1.3 предлагается убрать слова о зазубривании;
- исключить п.2.6, так как его формулировка ставит сильное условие, которое практически недостижимо, так как несогласия среди студентов были всегда;
- в п.5.6 оставить только условие о нецензурности, так как оскорбительный тон - размытое определение с субъективными критериями;
- исключить п.6.4. о комиссии по студенческой этике, так как не описаны ее функции и полномочия;
- полностью исключить 7 раздел, а также пересмотреть пункты о взаимодействии с преподавателями.

А.Е. Скоморовский с ответом о том, что планируется исключить все упоминания взаимодействия с преподавателями, чтобы принять кодекс студентами для студентов.

П.Э. Рябова с вопросом об обеспечительных мерах соблюдения «Этического кодекса».

А.Е. Скоморовский с комментарием, что «Этический кодекс» в зарубежных вузах не предусматривает санкций, так как это осуществляется на совести учащихся.

П.Э. Рябова с комментарием о том, что есть два варианта развития событий: либо это регламентируется в ПВРО, либо санкционируется общественным мнением - и с сомнением в том, что студенческое сообщество НИУ ВШЭ является достаточно сильным для того, чтобы «Этический кодекс» соблюдался. *П. Рябова* предложила изменить название на «Декларацию этических ценностей» или подобное, так как термин «кодекс» юридически не подходит для данного документа.

Т.В. Славгородский-Казанец с критикой пункта о дискриминации, где отсутствует упоминание дискриминации по ориентации, и с предложением не уточнять, какая именно дискриминация имеется в виду.

А.Е. Скоморовский с согласием дополнить формулировки пункта и приветствием дальнейшей критики.

Л.А. Левицкий с благодарностью докладчикам за терпение и упорство.

А.Ю. Дзюба с предложением утвердить концепцию общеуниверситетского проекта «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ» с упомянутыми правками.

Голосовали открытым голосованием 28 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета НИУ ВШЭ по вопросу об утверждении концепции общеуниверситетского проекта «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ»:

За – 22;

Против – 0;

Воздержался – 6.

Решили: утвердить концепцию общеуниверситетского проекта «Этический кодекс для студентов НИУ ВШЭ» с упомянутыми правками.

Выступали:

Д.Б. Ефимов с предложением внести конечные правки и утвердить готовый текст документа на следующем заседании Студенческого совета НИУ ВШЭ.

А.Е. Скоморовский с комментарием о том, что теперь работа над проектом будет вестись как инициативной группой, так и представителями Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Ф.И. Кабанов с просьбой вынести вопрос на публичное обсуждение и также привлечь к работе над проектом представителей студенческих организаций.

А.Е. Скоморовский с согласием подключить других студентов к данному проекту.

3. О выборах председателя Студенческого совета НИУ ВШЭ

Слушали Е.С. Загребельную, сообщившую о необходимости определения председателя Студенческого совета НИУ ВШЭ.

3.1. *Слушали М.Г. Желвицкую* с презентацией своей кандидатуры на позицию председателя Студенческого Совета НИУ ВШЭ. В своей презентации *М.Г. Желвицкая* отметила:

- проблему расхождения обсуждений Студенческого совета НИУ ВШЭ и реальных проблем студентов;
- необходимость наладить имидж Студенческого совета перед студентами и администрацией;
- неиспользованное финансирование выездов в Вороново;
- сниженную узнаваемость Студенческого совета ввиду выборов через систему Polys и необходимость организовать качественную предвыборную кампанию для следующего созыва;
- необходимость разделения Студенческого совета и администрации;
- излишнюю бюрократическую вовлеченность филиалов в дела московских студентов и предложение организовать отдельную структуру для решения московских вопросов;
- независимость комитетов от Студенческого совета и недостаток информированности о инициативах и проектах комитетов Студенческого совета;
- необходимость сформулировать правила и условия процесса проверки заявок на стипендии и вернуть себе данные обязанности;
- недостаток инструментов для взаимодействия с иностранными студентами;
- необходимость точного описания процедур выборов на руководящие должности, а также штрафных санкций за несоблюдение правил.

Выступали:

В.В. Абакуменко с комментарием о занимаемых М.Г. Желвицкой позициях председателя Палаты Общежитий и руководителя Финансового комитета и с вопросом о том, что М.Г. Желвицкая планирует делать с этими позициями.

М.Г. Желвицкая с ответом о необходимости оставаться председателем Палаты общежитий ввиду того, что она является делегатом от Палаты общежитий в Студенческий совет НИУ ВШЭ, а также о готовности передать полномочия руководителя Финансового комитета своему заместителю до тех пор, пока новый руководитель не будет выбран.

Б.А. Главицкий с предложением потратить бюджетные средства Студенческого совета не на школу в Вороново, а на мероприятие с другими целями.

М.Г. Желвицкая с комментарием об успешности предыдущих выездов в Вороново и согласием проведения других образовательных мероприятий в случае, если для них будет представлена качественная программа.

И.А. Чернявский с замечанием о том, что в текущей ситуации вопрос распределения бюджетных средств должен рассматриваться Студенческим советом в последнюю очередь, а включение данного пункта в программу кандидата является некорректным.

Е.Ю. Тамиллина с опасениями, что формализация и структурирование процедур, на которые сделан акцент в презентации кандидата, могут усугубить нынешнее положение Студенческого совета, который и так обвиняют в замкнутости, бюрократизированности и бессмысленной деятельности.

М.Г. Желвицкая с комментарием о независимости качества работы и степени формализованности процедур, а также о необходимости установления правил там, где их нет.

Д.Б. Ефимов с критикой возрождения Студенческого совета Московского кампуса, который является бессмысленной структурой, так как все вопросы решаются либо на уровне всего университета, либо на уровне факультетов, либо на уровне филиалов и факультетов филиалов, а единственными вопросами не относящимися к филиалам являются вопросы зданий и общетий, которыми занимается Социальный комитет Студенческого совета.

М.Г. Желвицкая с комментарием о необходимости института, независимого от Студенческого совета НИУ ВШЭ, для снятия с филиалов обязанностей участвовать в решении вопросов, которые не затрагивают их интересы, в первую очередь решениях по дисциплинарным взысканиям и социальных вопросах.

Т.В. Славгородский-Казанец с предложением не создавать отдельную структуру, а снять необходимость участия филиалов в голосованиях по московским вопросам.

М.Г. Желвицкая с комментарием о возможности разных формальных решений данной проблемы, которые будут в дальнейшем обсуждаться в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

Х.Г. Космидис с критикой организации общей предвыборной кампании, так как это несправедливо по отношению к новым желающим присоединиться к Студенческому совету.

М.Г. Желвицкая с комментарием о существовании подобной несправедливости и до этого ввиду разных уровней опытности и известности среди кандидатов. *М.Г. Желвицкая* подчеркнула важность того, чтобы о выборах знали как студенты, так и администрация.

3.2. *Слушали А.Ю. Дзюбу* с презентацией своей кандидатуры на позицию председателя Студенческого Совета НИУ ВШЭ. В своей презентации *А.Ю. Дзюба* отметил 5 направлений работы, которые будут фокусом Студенческого совета в оставшиеся 200 дней данного созыва:

1. Человеческий капитал;
2. Обратная связь и информирование студентов;
3. Сотрудничество с администрацией;
4. Расширение полномочий студенческих советов подразделений;
5. Реформа работы с обращениями

В заключение, *А.Ю. Дзюба* добавил, что важно восстановить связи со студенческими организациями и возобновить сотрудничество.

Выступали:

В.В. Абакуменко с комментарием о слабости Студенческого совета НИУ ВШЭ в течение последних нескольких месяцев при председателе Д.В. Фокиной, заместителем которой являлся А.Ю. Дзюба, и вопросом о роли последнего в сложившейся ситуации.

А.Ю. Дзюба с признанием вины за случившееся и желанием исправить ситуацию.

Д.А. Абрамович с опасениями, что интеграция Студенческого совета в управление вузом может пройти не так, как задумано, если администрация откажется от сотрудничества.

А.Ю. Дзюба с комментарием, что работа по данному направлению уже идет и сейчас будет принимать единый вид. Также *А.Ю. Дзюба* отметил, что прежде всего взаимодействие происходит на уровне Студенческих советов подразделений, а Студенческий совет НИУ ВШЭ всегда готов оказать им поддержку в случае необходимости.

Х.Г. Космидис с комментарием о некомпетентности некоторых студенческих советов подразделений в принятии решений по дисциплинарным взысканиям. Также *Х.Г. Космидис* отметил, что большое количество дел с вынесением дисциплинарного взыскания не доходит до Студенческого совета, их оставляют нерешенными.

А.Ю. Дзюба с комментарием, что в предполагаемой системе от лица Студенческого совета НИУ ВШЭ будет выступать Правовой комитет, который будет предоставлять заключение по каждому делу в Студенческий совет подразделения, и что при необходимости определенные дела будут выноситься на рассмотрение Студенческий совет НИУ ВШЭ.

Т.В. Славгородский-Казанец с вопросом о вовлеченности студенческих организаций и сотрудничестве с ними.

А.Ю. Дзюба с согласием привлекать студенческие организации для сотрудничества в конкретных проектах, если для этого есть основания и от этого будет польза.

Т.А. Мельник с дополнением к комментарию *Х.Г. Космидиса* о том, что несмотря на то, что не все представления к дисциплинарным взысканиям доходят до Студенческого совета и дисциплинарной комиссии, в случае, когда студент все же на нее попадает, все эти дела поднимают и припоминают студенту.

А.Ю. Дзюба с предложением обезличивать некоторые дела, чтобы предыдущие «заслуги» студента не влияли на объективность членов Студенческого совета.

3.3. *Слушали А.С. Белкова* с презентацией своей кандидатуры на позицию председателя Студенческого Совета НИУ ВШЭ. В своей презентации *А.С. Белков* отметил:

- непоследовательность и некорректность положения о Студенческом совете НИУ ВШЭ;
- необходимость создания рабочих групп для проектов, которые не входят в рутину комитетов;
- необходимость реформы секретариата в виде автоматизации процессов и введения должности стенографиста на заседаниях;
- необходимость проведения переговоров с филиалами и получения обратной связи от них;
- необходимости избрания спецпредставителя на позицию омбудсмана до тех пор, пока не будет создана единая система обращений;
- предложение решить проблему иностранных студентов с визовыми вопросами за счет НИУ ВШЭ.

Выступали:

Х.Г. Космидис с просьбой подтвердить саботаж *А.С. Белковым* работы Секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ путем изменением пароля от его почты.

А.С. Белков с подтверждением факта изменения пароля и извинениями в адрес секретариата.

Х.Г. Космидис с критикой идеи вывоза иностранных студентов за границу за счет Студенческого совета ввиду большой численности студентов.

А.С. Белков с комментарием о том, что проблемы с регистрацией есть не у всех студентов, а также о том, что на данный момент нет предложенных проектов по решению данного вопроса.

Л.А. Левицкий с вопросом о реформе секретариата.

А.С. Белков с объяснением обязанностей протоколиста в секретариате для того, чтобы протокол заседания был доступен уже в течение 48 часов после проведения заседания.

Е.Е. Титова с вопросом о рабочих группах и их полномочиях в рамках работы комитетов.

А.С. Белков с комментарием о подчинении рабочих групп комитетам и с напоминанием о Регламенте создания Комиссий Студенческого совета НИУ ВШЭ.

В.В. Абакуменко с сомнением в компетентности А.С. Белкова для избрания председателем ввиду неопытности.

А.С. Белков с выражением уверенности в своих силах, готовности брать на себя ответственность, решительности действовать и добиваться поставленных целей.

Т.А. Мельник с вопросом о том, появится ли авторитет у Студенческого совета при председательстве *А.С. Белкова*, с вопросом об автоматизации процессов Секретариата и с комментарием о бессмысленности позиции стенографиста ввиду существования позиции помощника секретаря.

А.С. Белков с комментарием о серьезности намерений создания корректного положения о студенческом самоуправлении, которая покажет администрации готовность Студенческого совета работать. *А.С. Белков* пояснил, что процесс голосования и составление выписок по дисциплинарным взысканиям занимает много времени и может быть автоматизировано. Также, *А.С. Белков* пояснил необходимость введения позиции стенографиста серьезностью Студенческого совета.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 42 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета НИУ ВШЭ:

За кандидатуру М.Г. Желвицкой – 8

За кандидатуру А.Ю. Дзюбы – 30

За кандидатуру А.С. Белкова – 1

Против предложенных кандидатур – 2

Воздержался – 1

Решили: назначить А.Ю. Дзюбу председателем Студенческого совета НИУ ВШЭ.

4. О выборах выборов руководителя Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ

Слушали А.Ю. Дзюбу, сообщившего о необходимости определения руководителя Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ (далее - Информационный комитет).

4.1. *Слушали А.И. Петрову* с презентацией своей кандидатуры на позицию руководителя Информационного комитета Студенческого Совета НИУ ВШЭ. В своей презентации *А.И. Петрова* отметила:

- необходимость обновления кадрового состава комитета;
- необходимость унификации представления Студенческого совета;
- нерегулярность обновления информации на сайте;
- необходимость наладить взаимодействие с другими комитетами и студенческими организациями;
- необходимость создание позиции пресс-секретаря.

Выступали:

В.В. Абакуменко с вопросом о мотивации членов комитета и привлечении новых членов, и с вопросом о взаимодействии со Студенческими советами подразделений.

А.И. Петрова с комментарием об ужесточении требований к качеству работы членов Информационного комитета и планируемом наборе в комитет. Также *А.И. Петрова* рассказала о взаимодействии с информационными комитетами подразделений и поддержке со стороны Информационного комитета.

Л.А. Левицкий с вопросом о контент-плане группы Студенческого совета НИУ ВШЭ, который на данный момент слабее, чем некоторым другие студенческие СМИ.

А.И. Петрова с комментарием о том, что планируется освещение текущих событий, но в нейтральной форме без выражения конкретной позиции.

Е.С. Загребельная с комментарием о том, что часть проектов Информационного комитета его предыдущий руководитель Е.Ю. Тамилина рекомендовала выставить на Ярмарку проектов.

А.И. Петрова с готовностью рассмотреть данную возможность набора новых членов в Информационный комитет.

Х.Г. Космидис с вопросом о налаживании взаимодействия с другими студенческими СМИ.

А.И. Петрова с комментарием о текущей ситуации, в которой студенческие СМИ игнорируют предложение сотрудничества от Информационного комитета, и о готовности выяснить причину такого положения дел и решить данный вопрос.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 35 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета НИУ ВШЭ:

За кандидатуру А.И. Петровой – 30

Против предложенной кандидатуры – 3

Воздержался – 2

Решили: назначить А.И. Петрову руководителем Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ.

5. О выборах выборах руководителя Комитета по внешним связям Студенческого совета НИУ ВШЭ

Слушали А.Ю. Дзюбу, сообщившего о необходимости в определении руководителя Комитета по внешним связям Студенческого совета НИУ ВШЭ (далее - Комитет по внешним связям).

5.1. *Слушали Т.В. Славгородского-Казанца* с презентацией своей кандидатуры на позицию руководителя Комитета по внешним связям. В своей презентации *Т.В. Славгородский-Казанец* отметил:

- непонимание со стороны студенчества, чем именно занимается комитет;
- главных стейкхолдеров комитета;

- необходимость наладить работу комитета и тем самым повысить имидж университета;
- взаимодействие Комитета по внешним связям с другими комитетами;
- необходимость инноваций внутри комитета;
- перспективу лидерства Комитета по внешним связям среди подобных в России.

Выступали:

Х.Г. Космидис с комментарием о существовании студенческой организации HSE Alma Mater, которая уже занимается работой с выпускниками.

Т.В. Славгородский-Казанец с комментарием, что Комитет по внешним связям должен быть агрегатором для студенческих организаций, давать консультации и выступление посредником между организациями и администрации.

Е.Ю. Тамиллина с комментарием о том, что часть программы делает акцент на функциях Внеучебного комитета, который недавно упразднили, а также с предложением отдать функции пресс-секретариата в Комитет по внешним связям, так как он является лицом Студенческого совета и взаимодействует с внешними контрагентами.

Т.В. Славгородский-Казанец с комментарием, что опираясь на опыт зарубежных студенческих советов, Комитет по внешним связям может интегрировать работу со студенческими организациями, чтобы повысить узнаваемость Студенческого совета, и с согласием о включении пресс-секретариата в структуру комитета, однако с замечанием, что это не должно быть просто пиаром и рекламой, а быть представителем на мероприятиях вуза.

Ф.И. Кабанов с вопросом о привлечении внешних спонсоров и наличия подобного опыта у кандидата.

Т.В. Славгородский-Казанец с комментарием, что данный концепт отсутствует в его программе, а взаимодействие с компаниями в первую очередь подразумевает обмен опытом.

Ф.И. Кабанов с комментарием о неоднозначном распределении мест в делегации в Страсбург между студентами и вопросом о том, как по мнению кандидата должны распределяться места участия в подобных мероприятиях.

Т.В. Славгородский-Казанец с комментарием о том, что в принятии подобных решений должен не только Студенческий совет, но и администрация.

5.2. *Слушали Ю.И. Саночкина* с презентацией своей кандидатуры на позицию руководителя Комитета по внешним связям. В своей презентации *Ю.И. Саночкин* отметил:

- представлении комитетом Студенческого совета в публичном поле;
- важность взаимодействия с иностранными студентами;
- необходимость агрегации обратной связи от студентов;
- работу с обращениями со студентами;
- взаимодействие с внешними партнерами, в первую очередь с Студенческим советом МГУ;
- поддержку комитетом проекта «Этический кодекс»;
- проведение переговоров с администрацией о поддержке студенческих инициатив;
- возможность проведения тренингов для студентов.

Выступали:

Е.Ю. Тамиллина с комментарием о нецелесообразности сотрудничества со студенческими организациями и их поддержкой, так как эти функции покрываются ЦПСИ и Studlife'ом.

Ю.И. Саночкин с комментарием о взаимодействии с ЦПСИ по данному вопросу и неприоритетности данной задачи у комитета.

Х.Г. Космидис с вопросом о сотрудничестве со Студенческим советом МГУ и другими вузами.

Ю.И. Саночкин с комментарием о лидерстве МГУ и НИУ ВШЭ среди российских вузов и принятии предложения сотрудничества с другими вузами.

А.Е. Скоморовский с вопросом о формате поддержки проекта «Этический кодекс» Комитетом по внешним связям.

Ю.И. Саночкин с комментарием о распространении информации о проекте как среди других вузов, так и внутри НИУ ВШЭ.

5.3. *Слушали А. Мартинкевич* с презентацией своей кандидатуры на позицию руководителя Комитета по внешним связям. В своей презентации *А. Мартинкевич* отметила 4 цели работы комитета:

- создание международного имиджа ВШЭ;
- открытый доступ студентам к локальным и международным мероприятиям;
- сотрудничество с зарубежными университетами;
- создание по пиару и рекламе.

Выступали:

Е.В. Пучков с комментарием о том, что участием в образовательных выставках занимается отдел по международному сотрудничеству, и о нецелесообразности принятия данной зоны ответственности с администрации, а также с вопросом о конкретных связях кандидата со студенческими организациями.

А. Мартинкевич с комментарием о неэффективности работы отдела по международному сотрудничеству и необходимости координации данного процесса в рамках Комитета по внешним связям, а также о связях со многими университетами, в том числе Riga School of Law, London School of Economics & Political Science и другие.

Е.В. Пучков с предположением, что отдел по международному сотрудничеству неэффективен лишь в рамках факультета кандидата, а в целом в вузе данной проблемы не наблюдается.

А. Мартинкевич с комментарием об уверенности в собственных данных.

Ю.И. Саночкин с комментарием о невыполнении сроков предоставления презентации *А. Мартинкевич*.

А. Мартинкевич с признанием своей ошибки.

Голосовали тайным голосованием через электронную систему POLYS 36 присутствующих на заседании к этому времени членов Студенческого совета НИУ ВШЭ:

За кандидатуру Т.В. Славгородского-Казанца – 14

За кандидатуру Ю.И. Саночкина – 12

За кандидатуру А. Мартинкевич – 7

Против предложенных кандидатур – 0

Воздержался – 3

Выступали:

А.Ю. Дзюба с комментарием о необходимости второго тура голосования между Ю.И. Саночкиным и Т.В. Славгородским-Казанцом и решением перенести его в онлайн-голосование.

6. О позиции Уполномоченного по правам студентов НИУ ВШЭ

Слушали А.Ю. Дзюбу, сообщившего о наличии данного пункта в своей программе председателя и перенесении решения данного вопроса на следующее заседание.

7. О недостойном поведении члена Студенческого совета НИУ ВШЭ Федора Кабанова

Слушали Д.А. Шминке, рассказавшего о ценностях, этике и поведении членов Студенческого совета НИУ ВШЭ, потерянной доверии студентов и замкнутости Студенческого совета в самом себе. *Д.А. Шминке* напомнил о первоначальных функциях Студенческого совета, сделал акцент на важности взаимного уважения друг к другу во время работы, отсутствия которого вносит деструктив в работу. *Д.А. Шминке* рассказал об истории создания Студенческого совета, сотрудничестве с администрацией и помощи решения университетских проблем. *Д.А. Шминке* отметил, что на данный момент Студенческому совету важно вернуть представительную функцию.

Выступали:

Ф.И. Кабанов с комментарием о том, что Студенческие советы подразделений имеют доверие студентов и работают для студентов, и о надежде на мирное продолжение деятельности совета.

Д.А. Овакимян с комментарием о том, что доверие студентов можно вернуть только наличием результатов и выполненных проектов в конце данного созыва Студенческого совета НИУ ВШЭ, и что время исправиться и получить результаты у созыва еще есть.

Председатель

А.Ю. Дзюба

Секретарь

Е.С. Загребельная