

Студенческий совет НИУ ВШЭ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114/16 ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

**Место
проведения
заседания:**

Москва, ул.
Мясницкая, 20,
ауд. 311

Число избранных членов Студенческого совета
составляет 38 (тридцать восемь) человек.

Число присутствующих членов Студенческого совета
составляет 24 (двадцать четыре) человека.

**Дата проведения
заседания:**

12 октября 2016

В заседании участвовали: А.Р. Аскеров, А.Е. Бойченко,
И.Р. Бикметова, Т.И. Григорьевых, В.О. Гурский, В.В. Дьяков,
Д.Б. Ефимов, Р.Т. Измайлов, Ф.И. Кабанов, Е.П. Короткова,
Е.В. Крылова, М.Ш. Курбанов, Н.С. Мелоян, Е.Ю. Некрасова,
Д.А. Овакимян, А.А. Петросянц, Б.В. Романов, А.А. Рябуха,
Е.А. Савицкая, М.А. Ситников, Е.Н. Софонова, Г.А. Старостин,
А.А. Чхеидзе, А.М. Шуляк.

**Время
проведения
заседания:**

19 час. 00 мин. –
21 час. 30 мин.

На заседании присутствовали:

Чириков Игорь – проректор ВШЭ, Синицкий Артем – Заместитель
руководителя финкома.

Студенты:

А. Проскуряков (ФКН), А. Козлякова (ФГН), Ф. Попов (ФСН), Ф.
Николаева (РЕСО), Д. Ильиных (БиМ), И. Черняков (КоМедИ), Е.
Крыжановская (ФБМ), Д. Шминке (ФСН).

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку в нём
участвует более ½ избранных членов Студенческого совета (имеется
кворум).

Заседание вёл Овакимян Д.А.

Протокол заседания и подсчёт голосов вела Шуляк А.М.

Повестка дня

1. Об утверждении итогов электронного голосования
2. О планах работы комитетов текущего состава Студенческого совета НИУ ВШЭ
3. О проведении выборов в студенческие советы факультетов и общажитий
4. О внесении правок в Положение о системе органов студенческого самоуправления НИУ ВШЭ

1. **Слушали** Е. Короткову с предложением утвердить итоги электронного голосования.

Голосовали открытым голосованием:

За – 21;

Против – 0;

Воздержался – 3.

Решили утвердить итоги электронного голосования.

2. **Слушали** Старостина Г. об утверждении итогов выборов в Студенческий совет НИУ ВШЭ Санкт-Петербург. Георгий озвучил явку на выборах. Объяснил необходимость утверждения итогов выборов тем, что данный пункт прописан в уставе университета. Старостин объявил формирование правового комитета и рабочей группы в Студенческом совете НИУ ВШЭ Санкт-Петербург до конца календарного года.

Выступали:

Д. Ефимов - с предложением поднять вопрос о легитимности выборов: нельзя разрешать голосовать одному человеку за одного кандидата, другому – за нескольких.

Голосовали открытым голосованием:

За – 18;

Против – 0;

Воздержался – 6.

Решили

Утвердить итоги выборов в Студенческий совет НИУ ВШЭ Санкт-Петербург.

3. **Слушали** А. Буханцова, В. Воробьева, Г. Гаращука, А. Козлякова, Е. Короткову, Е. Савицкую, Н. Шабанова о планах работы комитетов текущего состава Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Выступали:

Е. Савицкая, председатель Внеучебного комитета, с отчетом о проведенном Дне Вышки, анализе СО; отчетом о текущих проектах: проектной школе и форуме СО совместно с ССФЭ.

Е. Короткова, руководитель ЦМС, - с отчетом: ЦМС набрал в команду новых людей. На данный момент мы занимаемся корректировкой системы отчетности для подразделений Студенческого совета НИУ ВШЭ.

А. Козлякова, руководитель Информационного комитета, с отчетом о текущей деятельности и дальнейших планах комитета.

Рябуха А., представитель Финансового комитета, с отчетом о текущей деятельности и дальнейших планах комитета.

Овакимян Д., руководитель социального комитета, с отчетом о текущей деятельности и дальнейших планах комитета.

4. **Слушали Д.** Овакимяна о проведении выборов в Студенческие советы факультетов НИУ ВШЭ и общежитий, а также уполномоченного по правам студентов НИУ ВШЭ. Дмитрий огласил сроки проведения выдвижения кандидатов и проведения самих выборов. Сами выборы пройдут в два дня, будет назначен менеджер, который будет отвечать за подсчет голосов и логистику. Представители администрации факультетов будут присутствовать в качестве членов избирательной комиссии.

Выступали:

Короткова Е. - с дополнениями: по каждому факультету и общежитию будут созданы избирательные участки и комиссии. Голоса по факультетам будут подсчитываться централизованно, по общежитиям на местах. Голоса будут подсчитываться по следующей системе: во вторник будут подведены итоги первого дня голосования, в среду – второго.

Шминке Д. – с предложением: подсчитывать голоса централизованно в один день, чтобы не допустить преждевременного оглашения информации. Стоит обратить внимание на рабочую группу Студенческого совета НИУ ВШЭ (кто в нее входит и на каком основании) по организации выборов и на процесс организации выборов.

5. **О внесении правок в Положение о системе органов студенческого самоуправления НИУ ВШЭ**

Слушали Д. Ефимова о внесении правок в Положение о системе органов студенческого самоуправления НИУ ВШЭ (Приложение №1) с пояснительной запиской о правках (Приложение №2).

Дмитрий огласил список правок (Приложение №1).

Выступали:

М. Курбанов - с вопросами и замечаниями: по вопросу исключения голосов “воздержался” – зачем это делать? Зачем разделять уполномоченных (делать не одного, а четырех: по уполномоченному на филиал). Зачем исключать представителей Студенческого совета за 3 пропущенных электронных голосований? Бывают разные обстоятельства, по которым человек может их пропускать. А также зачем обеспечивать обучение людей, которые не входят в состав Студенческого совета? Почему нельзя брать людей, которые включены в состав, чтобы не подключать посторонних?

Д. Овакимян - с ответом на вопросы: центрами по реализации проекты стали центры и комитеты, которые были нами созданы, поэтому необходимо создать единое студенческое правительство. Сейчас проходит правильный процесс перехода члена комитета на пост заместителя председателя, а далее на пост председателя. Необходима полная отчетность каждого подразделения Студенческого совета, которые мы можем вам предоставить.

Говорить об усилении централизации сложно, так как у нас нет ничего, кроме каких-то обязанностей. Интеграция с филиалами на данный момент проходит хорошо.

Д. Ефимов - с ответом на вопросы: нет необходимости убирать институт воздержавшихся, речь идет о том, что в большинстве случаев «воздержавшиеся» просто бегут от ответа «против», так как не хотят провоцировать конфликт и так далее.

Проводить выборы в одно и то же время по единым правилам – настоящая издевка над филиалами. Зачем им решать, например, вопросы Москвы, если это может повлести за собой определенного рода конфликты.

И. Чернявский – с ответом на вопросы: иметь уполномоченного в каждом филиале – абсолютно нормальная практика. Таким образом мы гарантируем максимальную вовлеченность членов Студенческого совета в работу.

Е. Короткова – с ответом на вопрос: на данный момент Студенческий Совет НИУ ВШЭ представляет собой некую «тусовку», в которой лишь 40% членов состоят с каких-либо подразделениях и комитетах. На вопрос, который касается передачи полномочий смысла отвечать нет. Все изменится в нормативных актах лишь тогда, когда мы перестанем быть «тусовкой».

Обучение – та вещь, которая должна быть естественна для руководителей комитетов и центров. Для этих целей есть институт заместителей, которые впоследствии придет на смену руководителя.

Касаемо трех пропущенных голосований: если человек уезжает куда-либо или оказывается без связи, он предупреждает об этом, это обсуждалось.

Д. Овакимян – с комментариями:

Мы должны стремиться к тому, чтобы обеспечить максимальную вовлеченность членов Студенческого совета в деятельность. Важный фронт работ – усиление роли факультетов и секретариата. Так как Студенческий совет силен тогда, когда сильны факультетские советы. Мы должны активно работать с факультетами.

Д. Шминке – с комментариями и вопросами: Студенческие советы каких факультетов считаются умершими? Норма о отложенном вступлении в полномочия должна работать. Студенческий совет должен стать командой – это является задачей председателя; здесь собираются лидеры студенческого самоуправления, они должны напрямую представлять студентов и нести ответственность.

Д. Овакимян – с ответом на вопросы: Так как мы укрепляемся как структура, у нас появляются бюрократические вопросы. Мы должны общаться с администрацией так, чтобы они нас воспринимали. Особо остро стоит проблема преемственности, поэтому надо продумать процесс обучения для обеспечения передачи полномочий. Любое решение должно приниматься руководителем подразделения: провал какого-либо комитета – общий провал.

Д. Шминке – с комментариями: Ключевые решения должны приниматься голосованием парламента: роль председателя Студенческого совета – роль «судьи». Чем больше полномочий кладется на плечи одного человека, тем сложнее будет работать дальше.

Д. Овакимян – с комментариями: Часть работы у нас очень неудачно делегируется. Мы играем в политику. В ведении уполномоченного может попадать то, что может не заметить Студенческий совет.

Д. Шминке – с комментариями: необходимо отработать коммуникацию с администрацией и вернуть представителей общежитий в Студенческий совет.

Д. Овакимян – с предложением: принять правки в положение сейчас. Вопрос с палатой общежитий стоит решить отдельно с администрацией. Также надо помнить то, что часть обращений студентов в Студенческий совет теряются, поэтому стоит отработать систему работы с ними.

Ф. Кабанов – с комментариями: многие люди хотят работать в палате общежитий, но их работа стопорится из-за некоторых факторов.

Голосовали открытым голосованием:

За – 20;

Против – 2;

Воздержался – 2.

Решили утвердить список Поправок в Положение о системе органов студенческого самоуправления НИУ ВШЭ (Приложение №1)

Председатель	<i>подпись</i> _____	Д.А. Овакимян
Секретарь	<i>подпись</i> _____	Е.П. Короткова

12 ОКТЯБРЯ 2016