

«Высшая школа экономики»

**Студенческий совет НИУ ВШЭ**

**ПРОТОКОЛ № 29062020/06  
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

<b>Место проведения заседания:</b>	Число избранных членов Студенческого совета составляет 35 (тридцать пять) человек (Суммарный вес составляет 52329).
Интернет	Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 17 (семнадцать) человек (Суммарный вес составляет 26602).
<b>Дата проведения заседания:</b> 29 июня, 2020	В заседании участвовали: Антонов Ю. К, Васенёва Е. А., Вишневская Э. А., Градусов Е. А., Духновский Ф. А., Замятнина Е. С., Куликова А. В., Михайлова К. Д., Музыка К. Д., Писаренко Д. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Салихов Р. Р., Торубаров И. С., Успенская А. С., Шан А. В., Яхин И. Р.
<b>Время проведения заседания:</b> 19.00-23.00	На заседании присутствовали:  Представители администрации: А. Т. Шамрин – первый проректор НИУ ВШЭ, В. А. Самойленко – проректор НИУ ВШЭ, В. А. Касамара – проректор НИУ ВШЭ, В. С. Емельянов – директор по управлению общежитиями, Н. А. Ножнова – помощник директора по управлению общежитиями, В. А. Артюшенко – начальник управления по обеспечению деятельности общежитий, П. А. Здоровцев – директор по развитию студенческого потенциала, И. А. Чернявский – помощник ректора, Д. Б. Ефимов – аналитик ЦВМ.  Студенты: Р. Асланов – уполномоченный по правам студентов, В. Семашко – заместитель руководителя Комитета по общежитиям, Т. Сикорская – секретарь Комитета по общежитиям, Е. Вакатова – руководитель Правового комитета, А. Ляпота – руководитель Комитета по качеству образования, Н. Братухин – первый заместитель руководителя Комитета по качеству образования, А. Березанский – заместитель руководителя Комитета по качеству образования, Е. Захарова – руководитель Информационного комитета, М. Абилов – член Информационного комитета, Ю. Реднининская – член Информационного комитета.  Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку сумма весов голосующих составляет более половины от суммы весов избранных членов.  Заседание вела Куликова Александра Викторовна.  Протокол заседания и подсчёт голосов вёл Кувивчак Кирилл Сергеевич.

## Повестка дня:

1. О мерах по изоляции для возвращающихся в общежития НИУ ВШЭ.
  2. Об итогах деятельности Рабочей группы по разработке Этического кодекса.
  3. Об итогах работы Исполнительного офиса.
  4. Об итогах деятельности Комитета по качеству образования СС НИУ ВШЭ за 1 полугодие 2020 года.
  5. Об итогах проверки ПУД 4 модуля.
  6. О выборах руководителя Научного комитета.
  7. О выборах руководителя Комитета по общежитиям.
  8. Об оптимизации обработки обращений и внутренней организации Студенческого совета.
- 
1. Слушали К. Музыка с докладом об изоляции возвращающихся в общежития НИУ ВШЭ.

## Выступали:

**К. Музыка** – с докладом об изоляции возвращающихся в общежития НИУ ВШЭ. Были представлены итоги работы Комитета по общежитиям по взаимодействию с администрацией по вопросу самоизоляции студентов. Были описаны те меры, которые уже были введены или ослаблены решением оперативного штаба К. Музыка акцентировал внимание на указе Мэра Москвы о снятии режима самоизоляции с 9 июня, обратил внимание на несоответствие правилу в любое время любому студенту посещать не своё общежитие противоречащим внутренней логике решений. Дополнительно были озвучены возможные основания для студентов для возвращения в общежития НИУ ВШЭ, К. Музыка отметил, что действующие ограничения не позволяют студентам работать и решать свои личные вопросы в связи с мерами по изоляции, которые не дают возможности быстро возобновить проживание в общежитиях НИУ ВШЭ. После этого К. Музыка обратил внимание на множество жалоб и запросов со стороны студентов, среди которых: недостаточно полное информирование о мерах в Учебном центре "Вороново", отсутствие мер изоляции для сотрудников общежитий, дополнительные затраты студентов на обязательную изоляцию в Учебном центре "Вороново" (покупка продуктов, затраты на тест и дорогу). Далее были озвучены предложения Комитета по общежитиям для администрации НИУ ВШЭ, среди которых: увеличение времени сбора для вещей, не направлять на изоляцию студентов, приезжающих из регионов с благополучной эпидемиологической ситуацией (долговременной отрицательной динамикой числа зараженных и низким процентом болеющих в данном субъекте).

**А. Шамрин** – с ответом на доклад К. Музыки. А. Шамрин обратил внимание на то, что карантин для прибывающих в Вороново – это единственная необходимая мера, которая позволяет не распространять коронавирусную инфекцию. По поводу горячей пищи А. Шамрин ответил следующее: в Учебном центре "Вороново" поставлены СВЧ-печи, кулеры и прочая техника. Запрета на выход в ближайшие магазины из Учебного центра для студентов нет, студенты могут либо сами готовить для себя, либо оплатить услуги питания. По поводу работы для студентов А. Шамрин пообещал подействовать с работодателями и порекомендовать перевести студентов на удаленный формат работы. Дополнительно А. Шамрин обратил внимание на последствия отсутствия изоляции, которое ведет к ухудшению эпидемиологической обстановки. А. Шамрин заверил делегатов, что аргументы и предложения будут обсуждаться на заседании

оперативного штаба по борьбе с коронавирусной инфекцией.

**В. Самойленко** – согласился с доводами А. Шамрина. Студентам, которые работают в Приемной комиссии и находятся на изоляции в Учебном центре "Вороново", после прохождения тестирования и получения отрицательного результата будет позволено выехать из Учебного центра "Вороново". В. Самойленко обратил внимание на тяжелую ситуацию с коронавирусом в регионах (в частности, в Нижнем Новгороде).

**В. Емельянов** – с дополнением ответа В. Самойленко. В. Емельянов заверил, что ситуация со студентами, которые работают в Приемной комиссии и находятся на изоляции в Вороново, будет решена. Ситуация с Военно-учебным центром решена, студенты получают направления на медицинские комиссии без необходимости явки в Москву. Тезис про голосование по изменениям в Конституции РФ несостоятелен в связи

**И. Чернявский** – с дополнением. И. Чернявский отметил, что при наличии свободного доступа в общежитии существует риск внедрения жесткого карантина. И. Чернявский попросил К. Музыка подключиться для подготовки материала по ситуации с общежитиями.

**Ю. Антонов** – о ситуации в Учебном центре "Вороново". Ю. Антонов отметил, что в Вороново есть все необходимые условия.

**И. Торубаров** – о дополнении заседания Студенческого совета комментариями от студентов из онлайн-трансляции с YouTube.

**Ю. Антонов** – о ситуации в Учебном центре "Вороново". Ю. Антонов отметил, что в Вороново есть все необходимые условия.

**К. Музыка** – с вопросом в адрес А. Шамрина о возможности сдать тест за 2-3 дня в Москве или Московской области по получении его результатов сразу направиться в общежитие, учитывая предусмотренную возможность покинуть своё общежитие на срок, не превышающий двух суток.

**А. Шамрин** – с ответом К. Музыке, что при наличии у Студенческого совета сомнений в оправданности меры, разрешающей покидать общежития на срок не более двух дней, она может быть отменена.

**К. Музыка** – с ответом на тезис А. Шамрина. К. Музыка акцентировал внимание на противоречивость озвученных мер, а также обратил внимание на фактическую ситуацию в общежитиях и изоляцией в ней. К. Музыка предложил также учитывать тесты студентов, которые были сделаны минимум за 2 дня до приезда в общежитие.

**А. Шамрин** – с ответом К. Музыке по поводу тестов. Он согласился, что результаты за 2 дня могут быть зачтены, чтобы студент заселился в общежитие без изоляции в Учебном центре "Вороново".

**К. Музыка** – с вопросом от студентов. К. Музыка отметил, что студенты не могут пойти в

магазин, именно поэтому они вынуждены за свои деньги заказывать еду в Учебный центр "Вороново". Дополнительно студенты не могут обеспечить себе всегда покупку продуктов.

**В. Емельянов** – с обещанием уточнить ситуацию, озвученную К. Музыкой, у коллег.

**К. Музыка** – с вопросом о недоступности горячего питания в УЦ «Вороново».

**А. Шамрин** – с обещанием найти решение этой проблемы.

**К. Музыка** – о ситуации по поводу информирования студентов о предпринимаемых мерах оперативным штабом. К. Музыка попросил представителей администрации наладить оперативное информирование студентов о ситуации с действующими ограничениями, в частности назвать ориентировочные сроки возможности заехать в общежитие для выселения. Он также призвал продлить возможный срок нахождения в общежитии до суток или хотя бы 12 часов.

**А. Шамрин** – с ответом К. Музыке по поводу информирования студентов. В данном случае невозможно предугадать ситуацию с распространением коронавируса, поэтому информирование происходит не всегда оперативно. Принятие решений, а также информирование населения со стороны федеральных властей, не учитывает ситуацию с общежитиями, именно поэтому в НИУ ВШЭ введен режим обязательной самоизоляции, что создает неопределенность с возможными датами изменения установленного режима самоизоляции в общежитиях.

**В. Самойленко** – с дополнением ответа А. Шамрина по поводу ограничений в общежитиях НИУ ВШЭ. В. Самойленко отметил, что студентам, которые покидают общежития по компенсации, необходимо сделать это до 31 июля. Дополнительно было отмечено, что для студентов есть возможность в течение трёх часов забрать свои вещи из общежития, а решение о продлении этого времени будет обсуждено на оперативном штабе.

**К. Музыка** – с замечанием о противоречии в рамках существующей системы: студенты могут без изоляции посетить чужое общежитие и не могут посетить своего.

**А. Шамрин** – отметил, что существует пробел в регулировании данной ситуации. А. Шамрин заверил, что данный пробел будет восполнен при соблюдении всех мер для обеспечения безопасности студентов.

**К. Музыка** – с вопросом о практике для студентов в случае, когда она проходит не дистанционно. В частности, такая ситуация есть у студентов МИЭМ.

**А. Шамрин** – отметил, что данная ситуация будет обсуждаться. Для каждого конкретного случая будет принято отдельное решение. А. Шамрин заверил, что решение будет опубликовано оперативно.

**К. Музыка** – с вопросом про студентов, которым необходимо очно работать. К. Музыка обратил внимание на некорректность тезиса В. Емельянова об исключительно 3-х студентах, которые планируют работать. По утверждению К. Музыки студентов гораздо больше.

**А. Шамрин** – с просьбой к К. Музыка о содействии в сборе данных по студентам, которым необходимо решить вопрос с работой. А. Шамрин пообещал соучастие администрации университета в разрешении данной проблемы.

**В. Емельянов** – с комментарием к словам К. Музыка. В. Емельянов отметил, что относительно 3 студентов речь шла о Приёмной комиссии, а не в целом о работающих.

**К. Музыка** – с ответом В. С. Емельянову, что он говорил в целом о числе работающих на основании опроса, в котором проголосовало 479 человек.

**К. Музыка** – с вопросом о том, каким образом выпускникам решать проблему поиска жилья на будущее.

**А. Шамрин** – с ответом, что проблема является понятной, по поиск жилья можно организовать в том числе находясь в УЦ «Вороново».

**К. Музыка** – с предложением подвести итог обсуждения. В частности, было отмечены следующие пункты: решение ситуации с горячим питанием, обсуждение возможности увеличения времени для сбора вещей во время выселения, подготовка списка факультетов, где студентам необходимо пройти очную практику и студентов, которым нужно содействие университета в обсуждениях с преподавателями, возможность сдать тест за два дня до начала изоляции. К. Музыка попросил об оперативном принятии решений в связи с необходимостью студентам понимать свои будущие действия.

**А. Шамрин** – согласился с пунктами, озвученными К. Музыкой.

**Р. Салихов** – с дополнением о том, что проведение очной практики противоречит приказу ректора, и проблемой очной практики следует заняться Комитету по качеству образования и студенческим советам факультетов, на которых эта проблема существует.

**В. Самойленко** – с ответом Р. Салихову. Будет подготовлен список и выработано решение.

**Решили:**

Завершить дискуссию.

## **2. Слушали: Р. Асланова с докладом о деятельности Рабочей группы по разработке Этического кодекса**

**Выступали:**

**Р. Асланов** – с докладом о деятельности Рабочей группы по разработке Этического кодекса. Была представлена презентация с поэтапным планом работы Рабочей группы и реформированию ее из малого состава в большой. Далее была представлена команда разработчиков со стороны Студенческого совета. Р. Асланов отметил поэтапное создание кодекса, а также призвал всех желающих присоединиться к работе. Было подготовлено 3 версии Этического кодекса, которые затем были разосланы локальным студенческим советам с целью сбора мнений. По словам Р. Асланова, отклик на просьбу был минимальным. Чуть

позже с помощью студенческих медиа ситуация с распространением информации о разработке Этического кодекса улучшилась. Далее Р. Асланов отметил основные моменты, связанные с разработкой кодекса (концепции, контент и т. д.). Так, кодекс не является нормативно-правовым актом, но он допускает этот перенос в нормативно-правовые акты университета, а также фиксирует двустороннюю ответственность студентов и администрации. Также Р. Асланов отметил несколько вариантов принятия кодекса, отметив плюсы и минусы каждого из них.

**И. Чернявский** – с дополнением о ситуации с Этическим кодексом со стороны администрации. И. Чернявский поблагодарил всех разработчиков кодекса. Также был затронут вопрос административной составляющей принятия кодекса. И. Чернявский отметил, что администрация НИУ ВШЭ пошла на встречу коллегам и согласилась с переносом принятия кодекса на осень.

**К. Музыка** – с дополнением к ответу И. Чернявского. К. Музыка ответил важность Этического кодекса, а также важность принятия данного документа. Кроме того, он обратил внимание, что Кодекс как документ особой важности должен приниматься в особом порядке – посредством голосования студенческого сообщества и призвал членов Студенческого совета рассмотреть такую возможность.

**Р. Асланов** – с дополнением по поводу принятия кодекса. Р. Асланов отметил свои опасения насчет принятия данного кодекса путем голосования. По его мнению существует риск отсутствия необходимой явки, что поставит под сомнение легитимность принятия кодекса.

**И. Торубаров** – с выражением своего мнения по поводу Этического кодекса. И. Торубаров призвал коллег активнее работать над этим вопросом и вовлекаться в обсуждение этого документа, который, по мнению И. Торубарова, является довольно важным документов для студентов и администрации НИУ ВШЭ. Дополнительно к этому необходимо решить вопрос с правоприменением этого кодекса.

#### **Решили:**

Завершить дискуссию.

### **3. Слушали И. Торубарова с отчетом о деятельности Исполнительного офиса.**

#### **Выступали:**

**И. Торубаров** – с докладом о работе Исполнительного офиса. Было отмечено решение множества вопросов, связанных с дистанционным образованием. И. Торубаров поблагодарил коллег из Правового комитета Студенческого совета, а также Комитета по качеству образования. Дополнительно была отмечена ситуация по общежитиям и информированию студентов о положении дел с ограничительными мерами. И. Торубаров отметил про развитие института спикера, который появился зимой 2020 года. Также И. Торубаров обратился с благодарностью к ряду коллег, которые помогали осуществлять работу в течение дистанционного обучения, была отмечена и непростая разработка Этического кодекса. Был отмечен проект по разработке нового бренда Студенческого совета, который сейчас прорабатывается в рабочей группе Студенческого совета. Далее И. Торубаров представил планы работы Исполнительного офиса на ближайшее время, в частности: завершение ряда текущих проектов (расписание в кампусах), ребрендинг, институт спикера, а также

цифровизация. И. Торубаров также отметил про неопределенность своего статуса в качестве директора Исполнительного офиса в связи с окончанием бакалавриата и отчисления из НИУ ВШЭ.

**Е. Вакатова** – с отчетом о деятельности Правового комитета Студенческого совета. Е. Вакатова отметила, что в ближайшее время будет достигнуто 200 заключение, что больше всех заключений, составленных Правовым комитетом за предыдущий созыв. Были представлены "лидеры" среди дисциплинарных взысканий (СОП, плагиат и иные формы дисциплинарных проступков).

**К. Музыка** – с выражением собственной позиции по поводу деятельности Исполнительного офиса. К. Музыка отметил, что Исполнительный офис под руководством И. Торубарова достойно справился с вызовами и смог помочь значительной части студентов. Дополнительно К. Музыка обратился к Е. Вакатовой по поводу внесения изменения в регламент деятельности Студенческого совета, которое позволяет студенту, который завершает обучение в НИУ ВШЭ, но имеет гарантии зачисления на новую ступень образования, оставаться в должности.

**Е. Вакатова** – с ответом К. Музыке. Е. Вакатова считает, что данная правка является сомнительной с юридической точки зрения, однако она согласна с тезисом, что работа директора Исполнительного офиса должна быть непрерывной.

**Д. Ефимов** – с ответом К. Музыке и Е. Вакатовой. Д. Ефимов отметил, что такое предложение обсуждается не в первый раз, однако в предыдущие разы такая ситуация решалась с помощью продления полномочий руководителя Студенческого совета на время его отчисления и до поступления на новую ступень образования.

**Ф. Духновский** – с вопросом о сроках ребрендинга.

**И. Торубаров** – с ответом Ф. Духновскому по поводу сроков. Работа в настоящее время идет довольно оперативно, однако окончательные сроки И. Торубаров назвать отказался.

**К. Кувивчак** – с предложением о внесении изменений в Регламент работы Студенческого совета в части получения выписок со стороны локальных студенческих советов. К. Кувивчак предложил, что в случае отсутствия выписки со стороны локального студенческого совета, секретариат имеет право запустить голосование без учета мнения локального студенческого совета.

**И. Торубаров** – с ответом К. Кувивчаку. И. Торубаров предложил обсудить этот момент в Студенческом совете и принять решение.

**И. Чернявский** – с благодарностью И. Торубарову за улучшение положения Студенческого совета, а также за оперативное реагирование на запросы администрации.

**Решили:**

Завершить дискуссию.

**4. Слушали Н. Братухина с отчетом об итогах деятельности Комитета по качеству образования СС НИУ ВШЭ за 1 полугодие 2020 года.**

**Выступал:**

**Н. Братухин** – с отчетом о деятельности Комитета по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ за 1 полугодие 2020 года. Было представлено руководство Комитета. Далее Н. Братухин представил результаты проекта Комитета по онлайн-курсам. Также был

отмечен проект по дисциплинам общего цикла и его результатах. Н. Братухин обратил внимание на успехи проекта по майнорах. Дополнительно был отмечен проект по проверке программ учебных дисциплин, которые традиционно проводит Комитет по качеству образования. Также была отмечена довольно успешная коммуникация с администрацией (профильный проректор С. Рощин и старший директор по основным образовательным программам А. Коровко, а также с начальником управления по работе с абитуриентами Н. Поповой). Дополнительно были отмечены другие проекты Комитета, среди которых: проект, связанный с развитием английского языка, льготное поступление в НИУ ВШЭ, проблемы с КР/ВКР, совершенствование НИС и т. д.

**Решили:**

Завершить дискуссию.

**5. Слушали А. Шана с докладом об итогах проверки ПУД 4 модуля.**

**Выступал:**

**А. Шан** – с докладом о проверке программ учебных дисциплин, завершающихся в 4 модуле. А. Шан отметил, что по предложению члена Комитета по качеству образования Т. Прибылева был переработан механизм проверки программ учебных дисциплин: введена двухуровневая проверка с тем, чтобы исключить ошибки волонтеров при проверке программ учебных дисциплин. Дополнительно были озвучены новые критерии проверки. Были представлены факультеты, где лучше всего составлены программы учебных дисциплин, а также антилидеры данного рейтинга. А. Шан призвал всех записываться на проверку программ учебных дисциплин в новом году.

**6. Слушали Т. Березнера с презентацией на пост руководителя Комитета по науке.**

**Выступал:**

**Т. Березнер** – с презентацией на пост руководителя Комитета по науке. Были отмечены первые шаги в качестве исполняющего обязанности по определению основных направлений работы Комитета и формированию команды.

**Голосовали открытым голосованием:**

**За** – 21488 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Белокуров И. А., Васенёва Е. А., Вишневская Э. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кряж В. В., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Музыка К. Д., Попова О. В., Салихов Р. Р., Серегин И. С., Торубаров И. С.);

**Против** – 0;

**Воздержался** – 5932 (Волков С. А., Михайлова К. Д., Саночкин Ю. И., Шан А. В.).

*Всего проголосовало 19 (девятнадцать) человека (Суммарный вес составляет 27420)*

**7. Слушали К. Музыка с презентацией на пост руководителя Комитета по общежитиям.**

**Выступал:**

**К. Музыка** – с презентацией на пост руководителя Комитета по общежитиям. К. Музыка отметил часть проектов, которые были реализованы, а также озвучил планы на будущее в случае его избрания на пост руководителя. Также была представлена команда К. Музыка.

**Голосовали открытым голосованием:**

**За** - 24708 (Антонов Ю. К., Башкиров С. Ф., Белокуров И. А., Васенёва Е. А., Вишневецкая Э. А., Волков С. А., Доля С. С., Духновский Ф. А., Кряж В. В., Кузьмин А. Д., Куликова А. В., Ничеухина К. А., Погорелов Г. А., Попова О. В., Салихов Р. Р., Серегин И. С., Шан А. В.);

**Против** – 0;

**Воздержался** – 4726 (Михайлова К. Д., Музыка К. Д., Саночкин Ю. И.).

*Всего проголосовало 20 (двадцать) человек (Суммарный вес составляет 29434)*

**8. Слушали И. Торубарова с докладом об оптимизации обработки обращений и внутренней организации Студенческого совета.**

**Выступали:**

**И. Торубаров** – с докладом об оптимизации деятельности Студенческого совета. Отмечено, что в настоящее время необходима цифровизация работы секретариата Студенческого совета в части подготовки выписок. Дополнительно было предложено оптимизировать работу с обращениями студентов через robot@hse.ru (выгрузка с сайта "Выразительной кнопки" Студенческого совета). И. Торубаров предлагает назначить ответственного делегата за работу с данным обращением с последующим отчетом перед Студенческим советом. И. Торубаров также предложил создать рабочую группу по внесению изменений в регламент деятельности Студенческого совета.

**К. Кувивчак** – с дополнением про работу с обращениями. К. Кувивчак отметил, что зачастую обращения, поступающие через сервис robot@hse.ru анонимные, что не дает возможности отследить адресата и отчитаться о проделанной работе.

**И. Торубаров** – с ответом К. Кувивчаку. И. Торубаров отметил, что чаще всего есть адреса электронных почт, с помощью которых можно связаться со студентом и направить ответ на обращение.

**К. Музыка** – с дополнением к тезису И. Торубарова о доработке регламента. К. Музыка предложил исключить из регламента деятельности Студенческого совета неработающие пункты, а также добавить те пункты, которые были озвучены на заседании Студенческого совета. Он также заявил о готовности поучаствовать в переработке текста регламента.

**И. Торубаров** – с благодарностью К. Музыке.

**Н. Братухин** – с просьбой к И. Торубарову и К. Музыке по поводу разработки регламента. Н. Братухин попросил обратить внимание на необходимость серьезной проработки вносимых изменений.

**П. Здоровцев** – с ответом к делегатам. П. Здоровцев заверил, что в целом работа по внесению изменений в положение Студенческого совета может быть конструктивной при взаимодействии

всех заинтересованных лиц.

**И. Торубаров** – с заверением о намерении продолжить плодотворную работу.

**К. Музыка** – с тезисом о необходимости менять не Положение, а регламент.

**Решили:**

Завершить дискуссию.

**Председательствующая**

---

**А. Куликова**

**Секретарь**

---

**К. С. Кувивчак**

**ВЕРНО  
СЕКРЕТАРЬ  
29.06.2020**



**К. С. Кувивчак**