

**ПРОТОКОЛ №20210422/04
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

Место проведения заседания: Конференц-зал (Мясницкая, 11)

Дата проведения заседания: 22 апреля 2021 года

Время проведения заседания: 17.20-19:00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 36 (тридцать шесть) человек (Суммарный вес составляет 59103).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 21 (двадцать один) человек (Суммарный вес составляет 33520).

В заседании участвовали: Белокуров И. А., Березанский А. П., Бородина Д. С., Градусов Е. А., Гусенцова Н. А., Енгибарян Н. К., Зуев Е. А., Кирьянов В. В., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Кувивчак К. С., Кудряшов А. А., Лапшина А. А., Малышкин Е. Д., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Муртузалиев М. Ч., Новикова П. А., Прибылев Т. М., Старун М. И., Шарма А.

На заседании присутствовали:

Представители администрации: Касамара В. А. – проректор, Коровко А. В. – старший директор по основным образовательным программам, Ермакова А. Р. – старший директор по правовым вопросам, Здоровцев П. А. – директор по развитию студенческого потенциала, Чернявский И. А. – помощник ректора, М. А. Кирюшина – методист Дирекции основных образовательных программ, Ефимов Д. Б. – аналитик Центра внутреннего мониторинга.

Студенты: К. Музыка – директор Исполнительного офиса, А. Махсон – секретарь, А. Михайловский – руководитель Комитета по общежитиям, К. Ковалёв – руководитель Правового комитета, М. Правдолюбенко – руководитель Социального комитета, А. Артюшина – руководитель Комитета по внешним коммуникациям, Е. Петяева – руководитель Информационного комитета, Е. Васенёва – руководитель Комитета по качеству образования, В. Рубанов – секретарь Комитета по качеству образования, В. Еременко – член Секретариата, Р. Асланов – Уполномоченный по правам студентов и аспирантов, Я. Алексеева – руководитель аппарата Уполномоченного по правам студентов, В. Михеев – председатель Студенческого совета ШИЯ, Д. Шачин – приглашенный студент.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку сумма весов голосующих составляет более половины от суммы весов избранных членов.

Заседание вел Кирьянов Владислав Владимирович.

Протокол заседания и подсчёт голосов вела Махсон Ангелина Михайловна.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение формата проведения майноров в 2021/2022 учебном году**
- 2. О создании Комиссии Студенческого совета по разработке механизмов противодействия харассменту**
- 3. Отчет Уполномоченного по правам студентов и аспирантов НИУ ВШЭ**
- 4. Отчет о деятельности Секретариата**

1. Слушали Т. Прибылева и И. Белокурова с докладом о формате проведения майноров в 2021/2021 учебном году.

Выступали:

Т. Прибылев – с докладом о формате проведения майноров в 2021/2022 учебном году. Отметил, что данный пункт был внесён в повестку по запросу студентов, которые задавались вопросом о формате проведения майноров в будущем учебном году. Озвучил ряд основных вопросов со стороны студенческого сообщества о формате проведения майноров. Отметил, что ответы на часть из них уже есть на портале “Вышка для своих”.

Пояснил, что майноры не будут проходить исключительно онлайн. В основном это будет зависеть от эпидемиологической ситуации, но уже сейчас разрабатываются форматы взаимодействия в офлайне (совместная проектная деятельность в коворкингах, свободных аудиториях и пространствах университета; совместное посещение учреждений научного и образовательного профиля вне НИУ ВШЭ; итоговая презентация проекта офлайн; проведение занятий по иностранным языкам в разговорном формате офлайн и другие). Также выбор форм взаимодействия будет зависеть от того, в каких кампусах находятся студенты. Принимать решение по формату занятий майнора будет его руководитель. Окончательное решение будет озвучено в ближайший месяц, т. к. недавно завершилась третья волна выбора майноров. Однако данное решение не может быть окончательным в силу неустойчивой эпидемиологической ситуации.

Относительно деятельности Студенческого совета НИУ ВШЭ по данной теме отметил работу над проектом введения офлайн-мероприятий для разных типов онлайн дисциплин на Стратегической сессии Студенческого совета НИУ ВШЭ в учебном центре “Вороново”, а также сказал, что в ближайшее время эти предложения будут обсуждаться с ППС, администрацией факультетов и университета. В планах предоставить к концу учебного окончательный вариант работы.

Д. Шачин – с комментарием к докладу Т. Прибылева. Поблагодарил Студенческий совет НИУ ВШЭ за доклад о формате проведения майноров. Спросил, каким образом будет приниматься решение о формате реализации майнора, будет ли при его принятии учитываться мнение студентов, также попросил подготовить информационный материал с ответами на поднятые вопросы относительно формата майноров.

Т. Прибылев – с ответом на комментарий Д. Шачина. Вся инициатива по принятию решений о формате майнора предоставлена руководителям майноров и кафедр. Отметил, что на месте студентов стоит обращаться именно к представителям кафедр при желании поменять формат на будущий год. Отметил, что форматы офлайн взаимодействия со студентами из кампусов прорабатываются и будут представлены к концу учебного года.

А. Коровко – с ответом на комментарий Д. Шачина. Отметила, что майноры, а также любые другие учебные дисциплины, на которых смешиваются студенты разных образовательных программ, смогут реализовываться очно, когда предписания Роспотребнадзора будут сняты. На данный момент эти предписания призывают сокращать риски по смешиванию студентов разных групп, курсов и потоков. Пока не будет других предписаний в адрес образовательных организаций, любые дисциплины, где есть перемешивание студентов с разных курсов, будут реализовываться с помощью дистанционных технологий. Данные меры не связаны с майнорами напрямую, это в первую очередь забота о здоровье студентов. Также, относительно межкампусных майноров, если студентам всех кампусов не понравится учиться одновременно, университет обратит внимание на запрос студентов и проанализирует информацию. Относительно технологии реализации семинаров, отметила, что, если майнор большой, велика вероятность того, что семинары по нему будут проводиться очно в каждом из кампусов. Если же майнор небольшой (по количеству записавшихся студентов) для обучения из другого кампуса будут применяться дистанционные технологии, а студенты, находящиеся в одном

кампусе с преподавателем, будут иметь возможность приходить в аудиторию. При условии нормальной эпидемиологической ситуации офлайн-активности возможны, если они необходимы для эффективного освоения дисциплины. При необходимости можно выйти за пределы семинаров в виде практических занятий. Такая возможность есть уже сейчас через консультации.

Дополнительно отметила, что решение о формате и технологии преподавания майнора будет приниматься преподавателями.

Д. Шачин – с вопросом А. Коровко. Если существует предписание на предотвращение смешивания студентов разных образовательных программ в одной аудитории, почему на факультете мировой экономики и мировой политике проходят очные языковые пары, где студенты разных образовательных программ смешиваются в группах до 30 человек. С вопросом о возможности таким же образом организовывать семинары на майнорах.

А. Коровко – с ответом на вопрос Д. Шачина. Такой запрет действительно существует. Поблагодарила за информацию и отметила, что данный случай будет проверен.

И. Белокуров – с докладом о работе в рамках проекта по офлайн-коммуникациям в онлайн-дисциплинах на Стратегической сессии Студенческого совета НИУ ВШЭ в учебном центре “Вороново”. Рассказал о планах по дальнейшей реализации проекта и его обсуждении с преподавателями и администрацией университета.

Д. Шачин – с комментарием к докладу И. Белокурова. Поблагодарил за работу над проектом. Ещё раз попросил поднять тему обратной связи со стороны Студенческого совета НИУ ВШЭ о его работе над форматом реализации майноров в виде возможного дайджеста.

Т. Прибылев – с ответом на комментарий Д. Шачина. Отметил сложность в обсуждении таких вещей: необходимо узнавать мнения и студентов, и преподавателей. Данную тему сложно освещать в виде дайджеста, поскольку не до конца обговоренные идеи могут быть неправильно восприняты одной из сторон. Также, относительно освещения работы Студенческого совета НИУ ВШЭ, сказал о постах в группе Студенческого совета НИУ ВШЭ в сети “ВКонтакте”, в том числе о его деятельности на Стратегической сессии Студенческого совета НИУ ВШЭ в учебном центре “Вороново”. Спросил, какого именно формата студенты ждут от Студенческого совета.

Д. Шачин – с ответом Т. Прибылеву о том. Поделится ожиданиями на долгосрочность проекта и выразил надежду на подробное информирование студентов об этапах работы.

М. Кирюшина – с комментарием о том, что Дирекция основных образовательных программ попросит преподавателей размещать информацию на страницах майноров. Также отметила, что уже сейчас это определено у некоторых майноров, и публикации были сделаны на этапе их выбора.

А. Коровко – с вопросом о том, почему такой интерес выражен именно по отношению к майнорам. Поскольку вопрос может касаться любых дисциплин, которые являются межкампусными или просто перенесены в онлайн.

Д. Шачин – с ответом А. Коровко. Подобный интерес выражен тем, что майноры есть у большинства студентов, это старый и понятный формат. И у большинства студентов не получилось воспринять их в полном объеме из-за дистанционного обучения. Возник вопрос, почему, если часть занятий уже вернулось в аудиторный формат, языковые группы смешиваются, а также все студенты пересекаются в корпусах, нельзя делать то же самое с майнорами.

А. Коровко – с ответом Д. Шачину о том, что все ограничения обусловлены запретами и предписаниями Роспотребнадзора.

Решили:

Принять к сведению доклад Т. Прибылева и И. Белокурова о формате проведения майноров в 2021/2022 году.

2. Слушали К. Музыка о создании Комиссии Студенческого совета НИУ ВШЭ по разработке механизмов противодействия харассменту.

Выступали:

К. Музыка – с предложением о создании Комиссии по разработке механизмов противодействия харассменту в НИУ ВШЭ. Предпосылки создания комиссии: актуализация проблемы харассмента в студенческой среде; итоги встречи Студенческого совета с ректором; потребность в площадке для обсуждения и дискуссий; необходимость формирования единой позиции Студенческого совета по проблеме харассмента; создание университетской группы по данному вопросу. Задачами этой комиссии являются: исследование проблемы харассмента с точки зрения мирового опыта механизмов ее решения; определение единого подхода Студенческого совета к проблеме; участие в разработке механизмов и процедур действий при столкновении с харассментом; разработка механизма решения конфликтных ситуаций; обсуждение возможных мер профилактики возникновения проблем домогательства в университете. К. Музыка предложил провести голосование по созданию Комиссии Студенческого совета НИУ ВШЭ по разработке механизмов противодействия харассменту.

А. Ермакова – с комментарием о поддержке создания комиссии. Делегаты от Студенческого совета будут входить в общеуниверситетскую комиссию. Там они смогут предоставить наработки Студенческого совета касательно данной темы.

Е. Зуев – с комментарием о том, что Студенческий совет не должен перетягивать на себя всю зону ответственности по этой проблеме, а использовать принцип Бритвы Оккама.

К. Музыка – с комментарием о том, что нужно создать механизм, который позволил бы институционально решить случаи, касающиеся харассмента. Пять человек были делегированы в комиссию для того, чтобы было больше голосов и аргументации.

Д. Морозов – с вопросом о принципе формирования комиссии.

К. Музыка – с ответом Д. Морозову. Информация о принципах формирования комиссий содержится в регламенте Студенческого совета. Будет назначен руководитель комиссии. Все действия находятся под его ответственностью, в том числе и кадровый состав.

Д. Морозов – с вопросом о том, будут ли делегаты в общеуниверситетскую комиссию следовать решениям Комиссии Студенческого совета.

К. Музыка – с ответом Д. Морозову и выражением надежды, что делегированные студенты помнят, перед кем они несут ответственность.

Д. Морозов – с вопросом о том, как будет формироваться позиция по этическим нормам, учитывая отсутствие консенсуса по результатам референдума об Этическом кодексе.

К. Музыка – с ответом Д. Морозову. Консенсус никогда не будет полностью достигнут. Комиссия будет являться площадкой для дискуссий и обсуждений. Задача будет состоять в том, чтобы применить несогласие со стороны этических позиций. Также важно применять это к решению конкретных кейсов. Функция комиссии – дискуссия по определенным случаям и создание механизмов решения по ним.

Голосовали открытым голосованием:

За – 44495 (Амирасланов Ф. И., Бабасян Е. Р., Белокуров И. А., Березанский А. П., Градусов Е. А., Гусенцова Н. А., Енгибарян Н. К., Эхсен К. С. У., Кирьянов В. В., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Кувивчак К. С., Кудряшов А. А., Лапшина А. А., Малышкин Е. Д., Марков А. В., Мигаль А. Ю., Мифтахутдинов Р. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Муртузалиев М. Ч., Новикова П. А., Прибылев Т. М., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Старун М. И., Шан А. В.);

Против – 1032 (Шахиди А. А.);

Воздержались – 4809 (Зуев Е. А., Панин А. К., Шарма А.).

Всего проголосовало 31 (тридцать один) человек. Суммарный вес составляет 50336.

Решили:

По результатам голосования создать Комиссию Студенческого совета НИУ ВШЭ по разработке механизмов противодействия харассменту.

3. Слушали Р. Асланова с отчетом Уполномоченного по правам студентов и аспирантов.

Выступали:

Р. Асланов – с отчетом о деятельности Уполномоченного по правам студентов и аспирантов. Рассказал про работу с обращениями студентов (в 2021 году – всего 63 обращения; 42 по кейсам, 21 по вопросам и инициативам, 14 по необоснованным и частично обоснованным решениям, 14 нерешенных и частично решенных кейсов). Осветил работу локальных омбудсменов (в 2021 году – всего 11 обращений), отметил категории обращений (образовательный процесс, дисциплинарные взыскания и т. д.). Отметил инструменты, используемые для обработки обращений (общение со студентами, обращение в администрацию или к преподавателям и т. д.), также сказал про необходимость улучшить коммуникацию с органами студенческого самоуправления. Представил реализованные изменения и планируемые направления развития (локальные омбудсмены; аппарат Уполномоченного по правам студента (отдел управления информационными ресурсами); работа над Положением об Уполномоченном по правам студентов).

К. Музыка – с вопросом про помощь студентам НИУ ВШЭ, задержанным на акциях протеста.

Р. Асланов – с ответом К. Музыке. В рамках прошедшей акции протеста задержанных не было, в предыдущих случаях студентам оказывалась помощь в рамках правового поля университета. Вопрос в целом изучается омбудсменом совместно со Студенческим советом НИУ ВШЭ, администрацией университета.

Решили:

Принять к сведению отчет Уполномоченного по правам студентов и аспирантов.

4. Слушали А. Махсон с отчетом о деятельности Секретариата.

Выступали:

А. Махсон – с отчетом о деятельности Секретариата за три месяца работы. Делегаты, у которых на момент заседания 100%-ная явка на голосования: К. Кувивчак, Д. Морозов, М. Муртузалиев. Всего три человека из тридцати шести членов Студенческого совета. Отметила, что Секретариат продолжает отслеживать явку делегатов и направляет ее на почты локальных Студенческих советов и в рабочую группу каждую неделю. С 30 января 2021 года Студенческим советом НИУ ВШЭ были рассмотрены

977 студентов в рамках дисциплинарного производства и перевода на вакантные бюджетные места. Было оформлено выпиской из протокола заседания 140 голосований (данные за период 1 февраля – 20 апреля). Февраль – 34 голосования, март – 32 голосования, апрель (до 20 числа) – 74 голосования. В апреле количество голосований возросло в два раза, поскольку закончилось прохождение Студенческой оценки преподавания, были проведены экзамены на сессии третьего модуля, и студенты начали сдавать части курсовой работы. Большая часть голосований идет на утверждение позиции локального Студенческого совета и Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ (25 из 140 голосований было несовпадением мнений). В связи с этим Секретариат и Правовой комитет думают над упрощением процедуры вынесения решения по дисциплинарным взысканиям.

Лидеры категорий голосований: непрохождение Студенческой оценки преподавания (44 голосования), плагиат (24 голосования), списывание (18 голосований), утверждение документов и изменений в них (16 голосований). Меньше всего голосований по несоблюдению масочного режима.

Планы: сокращение бюрократизации в рассмотрении вопросов о дисциплинарных взысканиях, создание бота для выписок, проект совместно с Правовым комитетом (гайд для учебных офисов), обновление команды к лету 2021 года. Выразила благодарность А. Кудряшовой и В. Хохловой, которые занимаются написанием бота.

Решили:

Принять к сведению отчет о деятельности Секретариата.

В. Кирьянов – поблагодарил всех за участие и объявил заседания закрытым.

Председательствующий



В. В. Кирьянов

Секретарь



А. М. Махсон