

**ПРОТОКОЛ № 20210622/09**  
**ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

Место проведения заседания: Интернет

Дата проведения заседания: 22 сентября 2021 года

Время проведения заседания: 19:30-23:00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 36 (тридцать шесть) человек (Суммарный вес составляет 59103).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет человек (Суммарный вес составляет 28468).

В заседании участвовали: Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф., Герасимик Д. Ю., Гусенцова Н. А., Енгибарян Е. К., Зуев Е. А., Мифтахутдинов Р. И., Музыка К. Д., Морозов Д. А., Кирьянов В. В., Костюк А. А., Круглов А. Ю., Новикова П. А., Панин Л. К., Прокудин И. И., Свойский М. Ю., Сёмкин М. Д., Шахиди А. А.

Представители администрации: Ермакова А. Р. – старший директор по правовым вопросам; Шминке Д. А. – директор Центра поддержки студенческих инициатив НИУ ВШЭ, Ефимов Д. Б. – ведущий аналитик Центра внутреннего мониторинга

Студенты: Р. Асланов – уполномоченный по правам студентов и аспирантов; Я. Алексеева – руководитель аппарата Уполномоченного; М. Правдолюбенко – руководитель Социального комитета; М. Матвеева – заместитель руководителя Социального комитета; А. Артюшина – руководитель Комитета по внешним коммуникациям; А. Михайловский – руководитель Комитета по общежитиям; Н. Кулюлина – заместитель руководителя Научного комитета; В. Еременко – секретарь; Т. Прибылев – и. о. Руководителя Комитета по качеству образования; А. Березанский – председатель Студенческого совета ФГРР; И. Белокуров – заместитель руководителя Комитета по качеству образования; В. Рубанов – заместитель руководителя Комитета по качеству образования; Д. Беган-Богацкая – и. о. руководителя Правового комитета; Д. Нугманова – и. о. руководителя Информационного комитета; Е. Васенёва – приглашенная студентка, А. Кудряшов – руководитель Комитета по Цифровизации.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку сумма весов голосующих составляет более половины от суммы весов избранных членов.

Заседание вёл Шахиди Анвар Акобирович

Протокол заседания и подсчёт голосов вела Еременко Варвара Игоревна.

## Повестка дня:

1. **Об итогах работы директора Исполнительного офиса (30 января - 19 сентября 2021 г.)**
  2. **О проведении Акции «Неделя защиты прав студентов»**
  3. **О выборах Директора Исполнительного офиса**
  4. **О выборах руководителя Правового комитета**
  5. **О выборах руководителя Информационного комитета**
  6. **О выборах руководителя Комитета по качеству образования**
- 
1. **Слушали К. Музыку об итогах работы директора Исполнительного офиса (30 января - 19 сентября 2021 г.)**

### Выступали:

**К. Музыка** - с презентацией об итогах и дальнейшей работе Исполнительного офиса. Предоставил отчет по работе директора Исполнительного офиса. Выразил мнение о необходимости изменения принципов коммуникации в Студенческом совете (в частности, через увеличение активности, влияния и значения делегатов; наделения их дополнительными полномочиями и обязанностями). Во избежание деградации структуры самоуправления выдвинул идею исследования проблем мотивации членов Студенческого совета. Предложил пересмотреть роль и полномочия директора Исполнительного офиса. Также выдвинул идею о внедрении политики выдвижения почетных членов в работе Студенческого совета. Отметил мероприятия, в которых принимал участие (организация выездной сессии Студенческого совета в Учебный центр «Вороново»). Выразил мнение о содействии комитетам в решении проблем через командную работу. Отметил необходимость проявления активности комиссий по харассменту и изменению нормативных актов Студенческого совета. Упомянул важность фундаментального изменения принципов коммуникации в рамках Студенческого совета. Также отметил необходимость проведения дискуссий по решению проблем самоуправления. Обратился с благодарностью к руководителю Комитета по общежитиям А. Михайловскому за значительное повышение качества работы Студенческого совета; к экс-руководительнице Информационного комитета Е. Петяевой за помощь в устранении кризиса самоуправления; к руководительнице Комитета по Внешним коммуникациям, А. Артюшиной за внедрение новых принципов совместной работы; к руководительнице Социального комитета М. Правдолюбенко за поддержку; к Директору Центра поддержки Студенческих инициатив Д. Шминке за большой вклад в развитие системы самоуправления.

2. **Слушали Е. Зуева о проведении Акции «Неделя защиты прав студентов»**

### Выступали:

**Е. Зуев** – с презентацией череды совместных мероприятий Студенческого совета НИУ ВШЭ и Правового комитета. Представил основные цели и задачи проекта. Главная идея – популяризация идеи защиты прав студентов, привлечение внимания к Студенческому совету. Формат проекта – размещение «точек популяризации», у которых волонтеры будут раздавать буклеты с важной информацией о правах и обязанностях всех участников образовательного процесса и ссылками на важные социальные сети (группы Студенческого совета «Вконтакте», Телеграмм-бот). Отметил почему акция важна: для студентов – просвещение в сфере правозащиты и популяризация этой

темы, для Студенческого совета – делегаты, которые будут контактировать со студентами очно, для НИУ ВШЭ – с точки зрения нормативных актов важно показать, что у студентов есть права и обязанности, предупредить нарушения распорядка университета. Раскрыл 3 направления работы: организационное – работа с администрацией, дизайнерское – оформление дизайна, информационное – работа со СМИ, агитация. Рассказал о приблизительных сроках: проведение непосредственно самой акции планируется на конец октября-начало ноября, до этого периода – подготовка. Прокомментировал бренд акции: цвета – белый, красный, черный; красная линия представляет рамки, а выход из них снизу – найденный компромисс. Отметил, что для популяризации проекта необходимо распространять и использовать мерч на протяжении всей недели акции, так как подобные действия означают единение студентов и стремление к защите своих прав и обязанностей. Рассказал о необходимых ресурсах: финансовая поддержка НИУ ВШЭ на разработку мерча, информационная поддержка, помощь, Социального комитета для проведения опросов, приглашение экспертов-лекторов.

**Р. Асланов** – с комментарием к докладу Е. Зуева. Проблемы существуют всегда, даже если нет обращений от студентов, иногда Студенческий совет об этом не знает. Проект способствует налаживанию коммуникации по правовым вопросам. Как омбудсмен рекомендовал проголосовать «за», предложил помощь в реализации.

**Е. Зуев** – с ответом Р. Асланову. Помощь аппарата Омбудсмана важна.

**Е. Васенёва** – с вопросом Е. Зуеву касательно тем мероприятий.

**Е. Зуев** – с ответом Е. Васенёвой. Кейсы по поводу плагиата, осуществления права на получение образования и другое.

**К. Музыка** – с предложением предоставить слово Ермаковой А. Р.

**А. Ермакова** – с предложением связаться в рабочем порядке и обсудить более подробно проект.

**К. Музыка** – с комментарием Е. Зуеву. Проведенное мероприятие в рамках БЖД повысило осведомленность о Студенческом совете, подобная акция также поможет улучшить информированность о Студенческом совете.

**Д. Морозов** – с комментарием Е. Зуеву. Акция важна для всего московского кампуса, будет правильно научить студентов как минимум писать объяснительные. Предложил свою помощь в проекте.

**Е. Зуев** – с благодарностью и информацией о беседе для всех инициативных студентов.

**Т. Прибылев** – с уточнением Е. Зуеву: предполагается ли распространение акции на другие кампусы НИУ ВШЭ.

**Е. Зуев** – с ответом Т. Прибылеву. Акция уже вышла за рамки факультета и выходит на уровень московского кампуса. Выступил с предложением провести подобную акцию в кампусах НИУ ВШЭ в Перми, Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде через неделю после этой акции в Москве.

**Д. Шминке** – с вопросом Е. Зуеву о количестве денежных средств на данное мероприятие.

**Е. Зуев** – с ответом Д. Шминке. Представители организационного трека напишут смету. Конкретная сумма пока не была рассчитана.

**Д. Шминке** – с предложением подать заявку на конкурс поддержки студенческих инициатив для получения финансирования.

**Е. Зуев** – с благодарностью Д. Шминке за предложенную идею.

**М. Свойский** – с вопросом Е. Зуеву касательно дат проведения мероприятия.

**Е. Зуев** – с ответом М. Свойскому. Примерные даты – момент выхода студентов после сессии.

**М. Свойский** – с предложением Е. Зуеву провести до сессии, чтобы затронуть тему СОП.

**Е. Зуев** – с комментарием М. Свойскому о том, что до сессии мало времени и много задач, которые предстоит сделать, в том числе финансовый вопрос. Также предложил провести голосование о создании рабочей группы по работе над мероприятием «Неделя защиты прав студентов».

#### **Голосовали открытым голосованием:**

**За** – 50014 (Андреева Д. А., Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф, Герасимик Д. Ю., Дерин О. С., Еременко В. И., Зуев Е. А., Кирьянов В. В., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Крутлов А. А., Мигаль А. Ю., Мифтахутдинов Р. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д, Новикова П. А., Панин Л. К., Прибылев Т. М., Прокудин И. И., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Старун М. И., Сёмкин М. Д., Хохлов В. С., Шабельников А. С., Шан А. В., Шарма А., Шахиди А. А., Эхсен К. С. У.);

**Против утверждения** – 0;

**Воздержался** – 4005 (Гусенцова Н. А., Енгибарян Н. К., Шамазов К. Ф.).

*Всего проголосовало 36 (тридцать шесть) человек.*

#### **Решили:**

Создать рабочую группу по работе над мероприятием «Неделя защиты прав студентов».

### **3. Слушали А. Шахиди о выборах директора Исполнительного офиса**

#### **Выступали:**

**А. Шахиди** – с предложением рассмотреть порядок выступления кандидатов путем жеребьевки. В результате первой выступала Е. Васенёва, а Н. Кулюлина – второй.

**Е. Васенёва** – с презентацией в качестве кандидата на пост директора Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ. Рассказала о своем опыте работы в Студенческом совете: в 2018 году – член Студенческого совета Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ (далее – ФМЭиМП), в 2019 году – председатель Студенческого совета ФМЭиМП, в том же году – заместитель руководителя Комитета по качеству образования, в 2020 году – член Научного комитета Студенческого Совета, в том же году – руководитель Комитета по качеству образования Студенческого Совета НИУ ВШЭ. Представила реализованные при своем непосредственном участии и руководстве проекты и кейсы Комитета по качеству образования (Далее – ККО) Студенческого совета НИУ ВШЭ: анализ практики преподавания онлайн-курсов в Дирекции образовательных курсов; взаимодействие и работа с локальными комитетами, инфляция оценок, мониторинг гибридного обучения; учебные ассистенты; курсы по выбору; проверка программы учебных дисциплин (сотни проверенных программ учебных дисциплин); написание правок к локально-нормативным актам (Положение об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов, другие Положения и т.д.). Также работа с обращениями и отстаивание позиций студентов в администрации, организация трех встреч с ректором. Далее отметила реализованные при своем участии проекты вне Комитета по качеству образования:

актуализация практик правоприменения с Правовым комитетом Студенческого совета НИУ ВШЭ; подготовка гайдов для иностранных студентов; научное менторство в Научном Комитете Студенческого совета НИУ ВШЭ; работа в комиссиях (в т. ч. по харассменту); автоматизация рекрутинга ФМЭиМП; ребрендинг ФМЭиМП; борьба с блокирующими оценками. Рассказала о своем организационном, проектном и научно-учебном опыте вне Студенческого совета НИУ ВШЭ: организация Международных конференций при участии руководства Евразийского экономического союза; организация Международного форума Евразийского экономического союза; работа куратором, старостой и волонтером; участие в Японском клубе НИУ ВШЭ и его организация; организация российско-китайской школы по международным отношениям; около 30 завершенных проектов на более чем 70 кредитов, в числе которых: исследование гендерного баланса ученых советов в университетах Российской Федерации (2020 год), анализ этических кодексов университетов мира (2018 год), всемирный обзор существующих вариантов критериев студенческих оценок преподавания (2020 год); около 20 публикаций в рецензируемых журналах и докладов на конференциях; победа в конкурсе научных групп, работа научным и учебным ассистентом; первое место в учебном рейтинге на протяжении 4 лет (GPA 10.0). Сформулировала принципы работы Студенческого совета НИУ ВШЭ и решаемые ими проблемы: принцип диалога и уважения (создание платформы для коммуникации, формирование корпоративной культуры, достижение баланса веса комитетов и Исполнительного офиса); решение проблемы отсутствия корпоративной культуры, недостатка коммуникации и загруженности работы; принцип стратегического планирования; принцип прозрачности. Рассказала о важных направлениях деятельности Студенческого совета НИУ ВШЭ по внутренней организации: построение работы исполнительного офиса на основе принципов взаимоуважения и сотрудничества; установление контактов и точек соприкосновения с администрацией в условиях новой системы управления; развитие механизмов вовлечения делегатов, новых членов Студенческого совета и рекрутов в студенческое самоуправление; стратегическое планирование и регулярные встречи в Исполнительном офисе; повышение прозрачности работы Исполнительного офиса и снижение бюрократических издержек для комитетов и Секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ; изучение вопроса поддержания мотивации членов Студенческого совета; обновление форматов отчетов Исполнительного офиса. Кроме этого, презентовала предложение по значимым направлениям деятельности Студенческого совета по совершенствованию его системы. Первое направление – сокращение бюрократических моментов и обеспечение прозрачности работы Исполнительного офиса. Цели первого направления: вовлеченность делегатов в деятельность комитетов, повышение прозрачности работы Исполнительного офиса и комиссий, интеграция новых членов Студенческого совета в проекты комитетов и ознакомление с работой комиссий, дополнение формата дайджеста при снятии бюрократической нагрузки с Секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ и Исполнительного офиса. Предоставила возможное решение поставленных целей: создание страницы в Notion или Trello с информацией о работе комитетов и деятельности комиссий, доступной делегатам и регулярно обновляемой Директором Исполнительного офиса, который формирует страницу на основе встреч Исполнительного офиса под контролем комитетов. Предложила взять ответственность за бумажную работу по оформлению заявок для привлечения волонтеров за кредиты. Второе направление – стратегическое планирование и диалог. Выделила три раздела направления: корпоративная культура (формирование пространства формальной и неформальной коммуникации внутри Студенческого совета, например организация встреч в аудитории R102), стратегическое планирование (установление расписания регулярных встреч Исполнительного офиса, проведение стратегических сессий для определения долгосрочных ориентиров с привлечением членов Студенческого совета, конкретизация роли и полномочий заместителя Директора Исполнительного офиса) и взаимодействие с администрацией (установление диалога с администрацией через интенсификацию и диверсификацию форматов взаимодействия). Третье направление – организация и принципы работы. Предложила механизмы по изменению рекрутинга: автоматизация процесса, доработка его формы, установление волн рекрутинга и включение в его сетку проактивного планирования, использование проектизации для

стимулирования межкомитетских проектов. Также рассказала о том, какова роль Директора Исполнительного офиса в работе Студенческого совета. Это тот человек, который ищет компромиссы, координирует деятельность комитетов и занимается поиском точек соприкосновения между ними. Кроме этого заявила, что выступает против расширения полномочий Директора Исполнительного офиса, и выразила надежду на то, что в случае принятия ее кандидатуры сможет стать эффективным координатором деятельности Студенческого совета НИУ ВШЭ.

**А. Березанский** – со вступительной частью о благодарности Е. Васенёвой за поддержку с ее стороны при уходе А. Березанского из руководства Комитета по качеству образования. Задал вопрос о том, как нужно бороться с трудностями коммуникации с делегатами (в частности, с теми, кто не участвовал в работе комитетов до получения статуса члена делегации), с их малой активностью в работе Студенческого совета.

**Е. Васенёва** – с ответом, что необходимо обеспечить осведомленность членов Студенческого совета о работе комитетов через усовершенствование каналов коммуникации, создание площадок, на которых все члены Студенческого совета могли бы принимать участие в совместной деятельности по обсуждению работы комитетов посредством формального и неформального общения.

**А. Михайловский** – с вопросом о нейтральности Е. Васенёвой в качестве Директора Исполнительного офиса в перспективе.

**Е. Васенёва** – с ответом, что соблюдала нейтралитет в своей деятельности как член Студенческого совета и продолжит его соблюдать при получении статуса Директора. Добавила, что не поддерживала никакую сторону и не участвовала в событиях июня и считает нейтральность важным принципом члена Студенческого совета.

**К. Музыка** – с комментарием о том, что в событиях июня Е. Васенёва не придерживалась нейтральной позиции. Добавил, что несмотря на личное уважение, не считает кандидата способным реализовать как Директор Исполнительного офиса из-за случаев неконструктивной коммуникации с ее стороны и ангажированности кандидата как руководителя Комитета по качеству образования в пользу своего комитета при обсуждении вопросов на заседаниях Исполнительного офиса.

**Е. Васенёва** – с ответом на комментарий, что считает нормой быть проводником позиции своего комитета в деятельности Исполнительного офиса и что на данный момент не занимает никакую позицию в рамках комитета, в связи с чем не ангажирована в его пользу. Отметила, что все указанные К. Музыкой проблемы и случаи связаны с недопониманием в коммуникации и личными отношениями.

**А. Артюшина** – с вопросом о сути проекта по подготовке гайдов для иностранных студентов. Дополнила, что часть идей, представленных Е. Васенёвой в презентации, не реализуема, часть обсуждалась в Исполнительном офисе и не является свежим взглядом, а также что Е. Васенёва числится как советник Комитета по качеству образования, что нивелирует ее нейтралитет.

**Е. Васенёва** – с ответом, что часть идей, рассмотренных Исполнительным офисом, были предложены ей как участником обсуждений и что некоторые идеи ранее считались нереализованными, потому что не было предложено способа их реализации. Отметила, что не уведомлена о своем статусе советника комитета и что советник не является важной фигурой в комитете.

**Т. Прибылев** – с комментарием о том, что автоматически записывать Е. Васенёву в советники Комитета по качеству образования было ошибкой, которая может привести к конфликту интересов в случае принятия кандидата на пост директора Исполнительного офиса (далее – ДИО), поэтому при принятии ее кандидатуры на пост ДИО Е. Васенёва будет убрана из списка советников комитета.

**А. Шахиди** – с предложением перейти к выступлению следующего кандидата. Передал слово второму кандидату на пост Директора Исполнительного офиса Н. Кулюлиной.

**Н. Кулюлина** – с презентацией программы кандидата на пост директора Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ. Рассказала о своём опыте работы в Студенческом совете НИУ ВШЭ: в 2020–2021 гг. – как член Комитета по качеству образования работала с локально-нормативными актами, занималась мониторинговыми исследованиями, внесла вклад в деятельность информационного блока (написание постов и др.), проверила более 1500 программ учебных дисциплин; с марта 2021 года – как заместитель руководителя в Научном комитете Студенческого совета НИУ ВШЭ занималась информационной политикой, СММ, таким образом увеличив узнаваемость комитета, наладила взаимоотношения с рядом студенческих организаций, участвовала в создании кадрового резерва (рекрутинг); с января 2021 года – как член Студенческого совета Факультета социальных наук НИУ ВШЭ взаимодействовала с администрацией по проблемным кейсам учебных ассистентов и инфляции оценок, участвовала в организации конференции «Альянс социальных наук». Также отметила свой опыт вне Студенческого совета: работает куратором первого курса, автор в The Vyshka, занималась кризис-менеджментом (организация интернет-групп в ВКонтакте, работа с подростками). Далее рассказала о своих качествах, дающих преимущество кандидату в случае принятия ее на пост Директора Исполнительного офиса: энергичность (возможность эффективно работать на должности Директора, не выгорая), опытность в модерировании процессов, нестандартный подход (избежание штампов, присущих корпоративной культуре, в работе), опытность в переговорах с администрацией от имени Студенческого совета, навыки взаимодействия с разными людьми, отсутствие конфликтов в Исполнительном офисе и в Студенческом совете в целом. Сформулировала необходимые принципы работы Студенческого совета: свобода обратной связи (без конфликтов), внимание к индивидуальному опыту, горизонтальное управление, конструктивный и открытый диалог как основа взаимодействия. Далее кандидат обозначила проблемы Студенческого совета: кризис ожиданий от директора Исполнительного офиса (асимметричная позиция членов Студенческого совета по поводу полномочий директора), токсичная коммуникация, закрытость структур Студенческого совета друг от друга и от студентов. Представила ряд предложений по поводу указанных проблем. Первый блок предложений – организация дискуссии со всеми заинтересованными сторонами на тему ожиданий от директора Исполнительного офиса и его заместителя; проведение исследования ожиданий и мотиваций делегатов и предположение возможных причин токсичного взаимодействия; внедрение практики независимой модерации внутренних конфликтов. Второй блок – практика обмена опытом: развитие и перевод на постоянную основу практик дайджестов и регулярных отчетов комитетов; создание единой системы совместного планирования в рамках Исполнительного офиса (без навязывания системы любым инстанциям Студенческого совета); принятие во внимание уникального опыта каждого из комитетов и Студенческих советов кампусов НИУ ВШЭ, отказ от установления универсальных правил работы структур Студенческого совета. Третий блок – открытость: сохранение практики ежегодных мероприятий от Студенческого совета в рамках БЖД; проведение в течение года нескольких публичных дискуссий студентов со Студенческим советом; обновление и популяризация механизмов подачи обращений в Студенческий совет; проведение полноценного исследования популярности Студенческого совета среди студентов, его образа и ожиданий. И четвертый блок – конструктивное взаимодействие с администрацией: выстраивание отношений на принципах партнерства и равенства; продолжение дискуссии о практической реализации политики противодействия инфляции оценок в университете;

качественное улучшение и увеличение оперативности взаимодействия Студенческого совета с администрацией по конкретным кейсам. В заключение заявила о готовности ответить на возникшие вопросы как на заседании, так и после.

**А. Шахиди** – с кратким объявлением о том, что вы силу временных ограничений и по обоюдному согласию кандидатов на посты руководителей Правового и Информационного комитета Студенческого совета предлагается поменять местами их выступления. Предложение было принято, т. к. не было предъявлено возражений от других членов заседания, после чего А. Шахиди объявил о переходе к вопросам по презентации кандидата на пост директора Исполнительного офиса.

**А. Михайловский** – с вопросом к Н. Кулюлиной о том, как изменится работа Научного комитета в случае ее принятия на пост директора Исполнительного офиса: будет ли приостановлена часть проектов комитета при уходе кандидата с поста заместителя руководителя, или кандидат решит совмещать работу в Научном комитете и в Исполнительном офисе.

**Н. Кулюлина** – с ответом о том, что в случае ее ухода с поста заместителя руководителя в Научном комитете из сформированного кадрового состава будет найдена эффективная замена бывшему руководству.

**А. Михайловский** – с вопросом к руководителю Научного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ М. Свойскому о том, как можно охарактеризовать Н. Кулюлину на посту его заместителя, насколько эффективна была её работа в комитете.

**М. Свойский** – с ответом, что Н. Кулюлина в Научном комитете зарекомендовала себя как ответственный человек. Также отметил, что в скором времени (в ближайшие три недели) собирается уходить с поста руководителя Научного комитета. Добавил, что не видит другого кандидата на пост руководителя Научного комитета, кроме Н. Кулюлиной. В заключение попросил делегатов учесть его мнение при голосовании.

**И. Белокуров** – с просьбой к Н. Кулюлиной предоставить конкретику касательно ее деятельности как члена Студенческого совета, ее взаимодействия с администрацией, организации проектов и касательно планов на посту директора Исполнительного комитета.

**Н. Кулюлина** – с ответом, что активно участвовала во многих проектах Студенческого совета, в частности в проекте по академической мобильности, по мониторингу доступности преподавателей, по информационной политике Комитета по качеству образования. Отметила, что предложения, указанные в презентации, достаточно конкретны. Дополнила, что имеет опыт конструктивного взаимодействия с администрацией как член Студенческого совета Факультета социальных наук и опыт организации мероприятий, к примеру конференции «Альянс социальных наук». В заключительной части речи рассказала о своем опыте кризис-менеджмента: с 16 лет участвовала в организации текстовых ролевых игр ВКонтакте, что является сложной многоплановой задачей.

**Р. Асланов** – с вопросом к Н. Кулюлиной о том, какие управленческие механизмы кандидат собирается использовать на посту директора Исполнительного офиса и как при кандидате качественно трансформируется Студенческий совет.

**Н. Кулюлина** – с ответом, что не собирается менять структуру Студенческого совета единолично, лишь после совместного обсуждения. Отметила, что в первую очередь стремится организовать конструктивный диалог для рассмотрения возможных изменений.



**Р. Асланов** – со вторым вопросом к Н. Кулюлиной о том, что кандидат видит в качестве преимущества Студенческого совета при исполнении ею полномочий директора перед нынешним Студенческим советом и советами других университетов.

**Н. Кулюлина** – с ответом, что Студенческий совет не является исключительно местом организации мероприятий, а в первую очередь акцентирует внимание на решении студенческих проблем и кейсов. Добавила, что при исполнении ею обязанностей директора Исполнительного офиса в фундамент Студенческого совета будут заложены новые принципы коммуникации, ликвидирующие токсичность и конфликтность.

**Р. Асланов** – с вопросом к обоим кандидатам о том, какова роль омбудсмана в политике кандидатов на посту директора Исполнительного офиса, как будут выстраиваться отношения Студенческого совета с Уполномоченным по правам студентов.

**Е. Васенёва** – с ответом, что основная компетенция омбудсмана – правозащита, и что комитеты осуществляют вспомогательную функцию в сфере защиты прав студентов.

**Н. Кулюлина** – с ответом на вопрос Р. Асланова, что омбудсмен занимается конкретными кейсами касательно прав студентов, в то время как Студенческий совет занимается системными вопросами.

**Р. Асланов** – со вторым вопросом к обоим кандидатам о том, каким образом кандидаты собираются бороться с конфликтом интересов между членами Студенческого совета и своими конфликтами.

**Е. Васенёва** – с ответом, что не имеет конфликта интересов ни с точки зрения Студенческого самоуправления, ни с точки зрения работы в администрации.

**Н. Кулюлина** – с ответом на вопрос Р. Асланова, что ее позиция не является ангажированной ни в пользу Научного комитета, ни в пользу администрации. Отметила, что принципом членов Студенческого совета является предпочтение работы совета другим обстоятельствам.

**Р. Асланов** – с заключительным вопросом к обоим кандидатам о том, планируют ли кандидаты переизбираться на пост директора в следующем созыве Студенческого совета в случае их принятия на пост директора на текущем заседании.

**Е. Васенёва** – с ответом, что на следующем созыве Студенческого совета не планирует переизбираться на пост директора Исполнительного комитета и окончательно покинет Студенческое самоуправление.

**Н. Кулюлина** – с ответом Р. Асланову, что вопрос переизбрания зависит от эффективности ее деятельности на посту директора и от мнения других членов совета касательно ее работы.

**М. Матвеева** – с комментарием к Н. Кулюлиной, что как и. о. председателя Студенческого совета Факультета социальных наук выражает уверенность в ответственности Н. Кулюлиной как члена Студенческого совета.

**М. Сёмкин** – с вопросом к Н. Кулюлиной о том, чем является горизонтальное управление Студенческого совета в представлении кандидата.

**Н. Кулюлина** – с ответом М. Сёмкину: суть горизонтального управления в отсутствии вертикали (иерархии) структур совета, также задачей директора Исполнительного офиса является налаживание связей между органами Студенческого совета.

**М. Сёмкин** – со вторым вопросом к Н. Кулюлиной о том, какие предложения имеет кандидат касательно проблемы закрытости деятельности Студенческого совета от студентов и делегатов.

**Н. Кулюлина** – с ответом, что главной проблемой является неосведомленность делегатов о деятельности комитетов, решением чего является предоставление регулярных дайджестов и отчетов комитетов всем членам Студенческого совета.

**М. Сёмкин** – с дополнением к предыдущему вопросу касательно предложений кандидата по поводу механизмов информирования делегатов.

**Н. Кулюлина** – с ответом, что на данный момент существует механизм дайджестов и отчетов, который нужно переводить на регулярную основу.

**К. Музыка** – с комментарием, что у Н. Кулюлиной однобокий опыт работы в Студенческом совете, однако добавил, что часто видел Н. Кулюлину в обсуждениях инфляции оценок как самого активного участника и что новые кадры будут более полезны на посту директора Исполнительного офиса, чем старые кадры, зачастую являющиеся частью проблем. Дополнил речь вопросом об опыте Н. Кулюлиной и о его значимости для поста директора.

**Н. Кулюлина** – с ответом К. Музыке, что несмотря на работу преимущественно в Комитете по качеству образования, часто была вовлечена в проблемы других комитетов, например в мониторинговую работу по качеству питания (компетенция Социального комитета). В заключение отметила, что общается с несколькими руководителями комитетов и готова погрузиться во всю специфику работы комитетов.

**И. Прокудин** – с комментарием о том, что на данном заседании детализированные вопросы задавались преимущественно одному кандидату и что Студенческому совету необходим новый взгляд на работу Студенческого самоуправления.

**Д. Шминке** – с обращением к делегатам о том, что предстоит выбирать между кандидатом с большим опытом, не привязанным к определенному комитету, и кандидатом, чей уход из Научного комитета в случае принятия на пост директора Исполнительного офиса может подорвать деятельность комитета. Добавил, что оптимальным решением будет принятие Директором Е. Васенёвой до января и ее заместителем Н. Кулюлиной для объединения Научного комитета и поиска эффективного кандидата на пост руководителя комитета.

**М. Сёмкин** – с вопросом к Н. Кулюлиной о том, стоит ли пересмотреть методы информирования делегатов по поводу работы комитетов.

**Н. Кулюлина** – с ответом М. Сёмкину, что стоит начать с перевода дайджестов на регулярный уровень.

**И. Белокуров** – с вопросом о том, есть ли у Н. Кулюлиной предложение о создании заинтересованности у делегатов в ознакомлении с отчетами и дайджестами.

**Н. Кулюлина** – с ответом И. Белокурову, что не заинтересованных в деятельности Студенческого совета делегатов невозможно принудить к ознакомлению и участию в работе Студенческого совета.

**Д. Ефимов** – с вопросом к Н. Кулюлиной о том, как можно говорить о полноценной работе Студенческого совета в случае, если Научный комитет лишится руководителя и не получит замену в лице Н. Кулюлиной, вследствие чего работа Научного комитета будет заморожена и нарушится баланс между комитетами.

**Н. Кулюлина** – с ответом Д. Ефимову, что возлагать ответственность за проблемы кадров Научного комитета на заместителя руководителя комитета некорректно и что поиск качественных замен на высшие посты комитета входит в обязанности руководителя. Отметила, что имеет представления о возможной замене руководства Научного комитета.

**П. Новикова** – вопрос к обоим кандидатам о том, как кандидаты собираются регулировать конфликты в Исполнительном офисе и в Студенческом совете в целом и какие действия должен предпринять Директор во избежание подобных конфликтов.

**Е. Васенёва** – с ответом П. Новиковой, что необходимо применять превентивные меры по отношению к конфликтам, в частности необходимо обеспечить формат обсуждения и рефлексии, не допускать дисбаланса внутри Исполнительного офиса.

**Н. Кулюлина** – с ответом П. Новиковой, что Исполнительный офис как команда имеет в основании личные отношения, поэтому необходимо налаживать личные взаимоотношения и выстраивать работу совета на принципах спокойного обсуждения.

**А. Артюшина** – с комментарием о том, что в среде членов Студенческого совета распространенным является перекладывание ответственности, и выразила надежду на то, что в совете в скором времени конструктивный диалог станет основным способом взаимодействия.

**Т. Прибылев** – с комментарием о поддержке со своей стороны высказывания Д. Шминке об оптимальном решении касательно принятия на пост директора Е. Васенёвой на данном заседании.

**А. Шахиди** – с заявлением о готовности голосования за кандидата на пост директора Исполнительного офиса в рабочей группе Студенческого совета ВКонтакте и о переходе к следующему пункту повестки.

#### **Голосовали открытым голосованием:**

**За Е. Васенёву** – 11001 (Андреева Д. А., Герасимик Д. Ю., Кирьянов В. В., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Прибылев Т. М., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Сёмкин М. Д.);

**За Н. Кулюлину** – 40272 (Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Гусенцова Н. А., Дерин О. С., Зуев Е. А., Круглов А. А., Ладовир А. А., Мигаль А. Ю., Мифтахутдинов Р. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д., Новикова П. А., Панин Л. К., Прокудин И. И., Старун М. И., Хохлов В. С., Шабельников А. С., Шамазов К. Ф., Шарма А., Шахиди А. А., Эхсен К. С. У.);

**Против всех кандидатов** – 0;

**Воздержался** – 4942 (Галлямова С. Ф., Енгибарян Н. К., Еременко В. И., Шан А. В.).

*Всего проголосовало 35 (тридцать пять) человек. Суммарный вес составляет 56215.*

#### **Решили:**

Избрать Н. Кулюлину директором Исполнительного офиса Студенческого совета НИУ ВШЭ.

#### **4. Слушали А. Шахиди о выборах руководителя Правового комитета**

##### **Выступали:**

**А. Шахиди** – с предложением предоставить слово Д. Нугмановой.

**Д. Нугманова** – с презентацией в качестве кандидата на пост руководителя Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ. Рассказала о своём опыте работы в Студенческом совете НИУ ВШЭ и в правовой сфере в целом: является руководителем Информационного комитета Студенческого совета факультета права (избралась на 1 курсе), одной из руководителей

клуба публичного права НИУ ВШЭ, заместителем руководителя Информационного комитета (с августа 2021 года), была членом Правового комитета Студсовета НИУ ВШЭ. Представила планы дальнейшей работы: интервью с уходящими с поста членами Студенческого совета, обновление сайта Студенческого совета НИУ ВШЭ, работа с локальными информационными комитетами (беседа с руководителями, продумывание дизайна, обучение членов и др.), работа с группой (постепенное введение более неформального стиля, информирование о тезисах заседания, ответы на комментарии), развитие системы преемственности в информационном комитете. Поблагодарила за внимание и выразила готовность ответить на возникшие вопросы.

**Д. Морозов** – с комментарием о том, что Д. Нугманова действительно является хорошим кандидатом на данный пост, так как успешно справляется со своей работой в локальной группе Студенческого совета факультета права.

#### **Голосовали открытым голосованием:**

**За назначение Д. Нугмановой**– 52799 (Андреева Д. А., Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф., Герасимик Д. Ю., Гусенцова Н. А., Дерин О. С., Енгибарян Н. К., Еременко В. И., Зуев Е. А., Кирьянов В. В., Кляев Ф. С., Костюк А. А., Круглов А. А., Мигаль А. Ю., Мифтахутдинов Р. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д., Новикова П. А., Панин Л. К., Прибылев Т. М., Прокудин И. И., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Сёмкин М. Д., Хохлов В. С., Шабельников А. С., Шамазов К. Ф., Шан А. В., Шарма А., Шахиди А. А., Эхсен К. С. У.);

**Против назначения Д. Нугмановой** – 0;

**Воздержался** – 1220 (Старун М. И.).

*Всего проголосовало 34 (тридцать четыре) человека. Суммарный вес составляет 54019*

#### **Решили:**

Избрать Д. Нугманову руководителем Информационного комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ

### **5. Слушали А. Шахиди о выборах руководителя Информационного комитета**

#### **Выступали:**

**А. Шахиди** – с предложением предоставить слово Диане Беган-Богацкой.

**Д. Беган-Богацкая** - с презентацией в качестве кандидата на пост руководителя правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ. Рассказала о своём опыте работы в Студенческом совете НИУ ВШЭ: являлась членом Секретариата студенческого совета (осень 2020), занималась отчетной деятельностью в Правовом комитете (осень 2020), стала заместителем руководителя Правового комитета весной 2021, последние недели занимает должность и. о. руководителя Правового комитета. Представила проекты, в которых принимала и принимает участие: разработка договора найма жилого помещения для студентов, самостоятельно снимающих жильё, создание гайда учебных офисов (Москва) по дисциплинарному производству и создание социальных сетей для Правового комитета для обеспечения возможности самостоятельного развития. Также сделала акцент на новых проектах, которые являются важными для комитета: разработка и внесение правок в действующий Регламент рассмотрения Студенческим советом НИУ ВШЭ материалов о дисциплинарных проступках обучающихся, проект «Неделя защиты прав студентов», регулирование ситуаций нарушения масочного режима. Поблагодарила за внимание и выразила надежду на поддержку и дальнейшее сотрудничество.

**Д. Морозов** – с предложением поддержать данную кандидатуру на должность руководителя Правового комитета.

**К. Музыка** – с поддержкой Д. Беган-Богацкой и вопросом о том, какая будет политика правового комитета по рекомендации дисциплинарных взысканий в случае не прохождения СОП.

**Д. Беган-Богоцкая** – с ответом, что в настоящий момент планов об изменении в политике касательно СОП нет, так как все правила четко регламентированы.

**А. Брезанский** – с просьбой о возражении проекта об актуализация нормативных актов в локальных Студенческих советах.

**Д. Беган-Богоцкая** – с ответом, что комментарий будет учтён.

**Голосовали открытым голосованием:**

**За назначение Д. Беган-Богоцкой** – 50915 (Андреева Д. А., Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф., Герасимик Д. Ю., Гусенцова Н. А., Дерин О. С., Енгибарян Н. К., Еременко В. И., Зуев Е. А., Кирьянов В. В., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Круглов А. А., Мигаль А. Ю., Мифтахутдинов Р. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д., Новикова П. А., Панин Л. К., Прибылев Т. М., Прокудин И. И., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Сёмкин М. Д., Хохлов В. С., Шабельников А. С., Шамазов К. Ф., Шан А. В., Шарма А., Шахиди А. А.);

**Против назначения Д. Беган-Богоцкой** – 0;

**Воздержался** – 0.

*Всего проголосовало 32 (тридцать два) человека. Суммарный вес составляет 50915.*

**Решили:**

Избрать Д. Беган-Богоцкую руководителем Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ

#### **6. Слушали А. Шахиди о выборах руководителя Комитета по качеству образования**

**Выступали:**

**Т. Прибылев** - с презентацией в качестве кандидата на пост руководителя Комитета по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ. Рассказал о своём опыте работы в Студенческом совете НИУ ВШЭ: является Членом Студенческого совета НИУ ВШЭ - Пермь (2019-2021), с сентября 2020 - заместителем председателя и делегат в БСС, с декабря 2020 – председатель, Член Комитета по качеству образования 2019-2021, с сентября 2020 - заместитель руководителя Комитета по качеству образования. Представил проекты, которыми руководил: проверка ПУД, создание материалов для выбора майнора, изменение формата Ярмарки проектов, инфляция оценок. Также рассказал о команде и планируемых проектах: традиционные( проверка ПУД, МАГОЛЕГО и Майноры, информирование студентов, взаимодействие с АККО), информационные(справочник учебного процесса, независимый экзамен по английскому, академическая мобильность, учебные и цифровые ассистенты), мониторинги (проблемы онлайн-пар, проблемы межпрограммных курсов, учебная практика, инфляция оценок), аналитика (общие комментарии к СОП, текущие комментарии к СОП), направленные на развитие (плагиат КР/ВКР, исследование СовБаков, проектная деятельность, реформа учебных офисов). Поблагодарил за внимание и выразил готовность ответить на возникшие вопросы.

**А. Михайловский** – с вопросом о том, планирует ли Т. Прибылев оставаться председателем пермского корпуса.

**Т. Прибылев** – с ответом, в случае избрания во избежание конфликтов интересов снимет с себя обязанности делегата в Студенческом совете НИУ ВШЭ и председателя.

**К. Музыка** – с просьбой информировать Студенческий совет о деятельности, касающейся инфляции оценок.

**И. Прокудин** – с пожеланием удачи кандидату и с просьбой о большей открытости текущих проектов, в частности об инфляции оценок.

**Е. Васенёва** – с поддержкой кандидата Т. Прибылева.

**Голосовали открытым голосованием:**

**За назначение Т. Прибылева** – 46638 (Андреева Д. А., Бабасян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф., Герасимик Д. Ю., Гусенцова Н. А., Дерин О. С., Енгибарян Н. К., Еременко В. И., Зуев Е. А., Кирьянов В. В., Кляев Ф. С., Костюк А. А., Круглов А. А., Мигаль А. Ю., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д., Новикова П. А., Панин Л. К., Прокудин И. И., Свойский М. Ю., Серегин И. С., Сёмкин М. Д., Хохлов В. С., Шабельников А. С., Шан А. В., Шарма А., Шахиди А. А., Эхсен К. С. У.);

**Против назначения Т. Прибылева** – 0;

**Воздержался** – 1579 (Прибылев Т. М.).

*Всего проголосовало 31 (тридцать один) человек. Суммарный вес составляет 48217.*

**Решили:**

Избрать Т. Прибылева руководителем Комитета по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ.

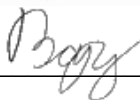
**А. Шахиди** – объявил заседание закрытым.

Председательствующий



А. А. Шахиди

Секретарь



В. И. Еременко