

ПРОТОКОЛ № 20220610/1

**ЗАСЕДАНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОГО
СОВЕТА**

Место проведения заседания: Малая Ордынка, д. 17, 106 (Конференц-зал)

Дата проведения заседания: 10 июня 2022 года

Время проведения заседания: 18:00-20:00

Число избранных членов Студенческого совета составляет 36 (тридцать шесть) человек (Суммарный вес составляет 59103).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 28 (двадцать восемь) человек (Суммарный вес составляет 47352).

В заседании участвовали: Ададуров А. И., Алламурагов А. В., Артюшина А. К., Батищев А. С., Безуглый А. О., Березанский А. П., Березнер Т. А., Евсеев И. Р., Горшкова М. А., Гусенцова Н. А., Елисеева М. М., Исламгулова А. Р., Карпенко А. Д., Ключев Ф. С., Костюк А. А., Котляр О. С., Круглов А. А., Лысенко Е. М., Мазур Д. А., Матвеева М. И., Морозов Д. А., Погонина С. Е., Подкопаева П. О., Родионова Д. А., Сивых Н. О., Таратута Д. И., Филиппов Н. А., Шачин Д. А.

Студенты: Я. Алексеева – исполняющая обязанности руководителя Комитета по качеству образования. И. Белокуров – член избирательной комиссии студенческого самоуправления. Г. Деревянных – руководитель Правового комитета. В. Еременко – секретарь Студенческого совета НИУ ВШЭ. Н. Кулюлина – директор Исполнительного офиса. И. Лысов – член команды кандидата на пост руководителя Комитета по качеству образования. А. Михайловский – экс-руководитель Комитета по общежитиям. Д. Мовсисян – член Секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ. Е. Мохова – член Секретариата Студенческого совета НИУ ВШЭ. Т. Прибылев – экс-руководитель Комитета по качеству образования. А. Шигина – руководитель Социального комитета.

Заседание вел Березанский Антон Павлович.

Протокол заседания и подсчёт голосов вела Еременко Варвара Игоревна.

Повестка дня:

1. Отчёт исполнительного офиса и секретариата
2. О выборах нового руководителя Комитета по качеству образования
3. Разное

1. Слушали Н. Кулюлину с отчетом исполнительного офиса и секретариата.

Н. Кулюлина – с отчетом исполнительного офиса и секретариата. Директор исполнительного офиса участвовала в работе Ситуационного Центра, организовала второе заседание Московского Студенческого Совета в стенах НИУ ВШЭ. Пункт о благополучии студентов города Москвы обсудить удалось, проблему коворкинга в ЖК “Левел Амурская” – не удалось, перенесено на следующую встречу. Сообщила о разработках единой системы обработки обращений как замены Ситуационного центра, единая система отслеживания проектов будет готова к сентябрю. По вопросу стратегической сессии студсовета – Вороново недоступно, ищут подходящую площадку, ведется обзвон по данному поводу. Вместе с Секретариатом актуализировали доступ к рабочей группе; развили меры оперативного реагирования (НОК на ОП “Социология”, инцидент на ФКМД, минирование общежитий). На премии “Чугунное яйцо” Ситуационный Центр вошёл в шорт-лист по всем номинациям, на которые баллотировался: “Проект года”, “Событие года”, “Доброе дело”. Секретариат рассмотрел 20 и 24 дисциплинарных дел (май/июнь соответственно), 2/4 дел по утверждению документов. Социальный комитет активно начал работу с питанием. Проверяем качество питания. Проводим работу по переносу комплексного обеда на полчаса. Информационный комитет выпустил 10 постов с общим охватом 35648 человек. Правовой комитет рассмотрел 105 дисциплинарных дел, 2 проекта изменения в ЛНА, экспертные консультации НИУ ВШЭ–НН, гайд по дисциплинарным нарушениям для иностранцев, изменения в регламент Студенческого Совета. В переездах между общежитиями впервые с 2017 года участвовала Москва.

А. Артюшина – с отчетом Комитета по внешним коммуникациям. Провели опрос со смешанной методологией, 15 респондентов, которые в комитете около года или больше года и активные, из-за необходимости четкого целеполагания и дедлайнов. Больше неформального общения, специальное обучение для менеджеров. Изменение редакционной политики: публикуем про внешние мероприятия без идеологии, политики, коммерции. Кооперация вузов, близких к ЖК “Левел Амурская” с целью создания межвузовского коворкинга. Уже налажена связь с Бауманкой, ДА МИД, МГЛУ. Работа с выпускниками НИУ ВШЭ со Студсоветом в формате эндаумент. Ждут ответа от HSE Alumni, чтобы провести совместную встречу с ними и администрацией. Рекрутинг иностранцев в комитет, 27 заявок и 25 интервью. ЮВА, Африка – основные регионы рекрутов, кадровый потенциал для развития внешних связей с регионами. Ребрендинг – заимствовали у информационного комитета с согласия основу дизайна и сделали фирменные цвета. Контент-план, работа над эмблемой.

Н. Кулюлина – с продолжением отчета. Научный комитет: текущая работа - группа в ВКонтакте, научные менторы, анализ проблем научных лабораторий, редакция справочника исследователя, цикл видеороликов о старте в науке. В каникулы проработка застывших проектов. Комитет по Цифровизации пережил смену руководства, перезапустил систему процессов внутри комитета, психологический бот, приложение для волонтеров, система “Диктатор+”.

А. Батищев – с вопросом к А. Шигиной, что случилось со столовыми, которые стали работать до 17:00, выясняли ли, что это, и что пытались с этим сделать.

А. Шигина отсутствует.

М. Матвеева – с вопросом к А. Шигиной, как скоро будет налажена комиссия по питанию, на ФСН до сих пор не утверждена локальная комиссия с Е. Р. Какабадзе и процесс тормозится из-за Социального Комитета Студенческого Совета НИУ ВШЭ с 13 мая.

А. Шигина отсутствует.

М. Елисеева – с комментарием о том, что на Покровке стали штрафовать в столовой тех, кто пробивает комплексный обед без 4 блюд. Если студент не хочет какое-то блюдо – оно выбрасывается или человек переплачивает.

А. Ададулов – с ответом к М. Елисеевой, что надо решать проблему с А. Шигиной, так как она общается с администрацией. Но тот факт, что комплексный обед частично не выдается, это проблема Покровки и надо написать в личку А. Шигиной. Была встреча по этому вопросу, но сейчас это как-то застопорилось.

М. Матвеева – с комментарием, что ничего не решается с комиссией по питанию уже месяц.

М. Елисеева – с комментарием, что писала А. Шигиной в личку, но не было фидбека и действий.

Н. Гусенцова – с комментарием о многократном поднятии вопроса о режиме работы столовых.

А. Ададулов – с обещанием начать решать вопрос.

А. Шигина – с ответом к делегатам, что сложная ситуация, невозможно всем заниматься. Не отвечают ни по какому формату взаимодействия. Собиралась через других людей на следующей неделе зайти к Какабадзе Е. Р.

2. Слушали Т. Березнера и Я. Алексееву о выборах нового руководителя комитета по качеству образования.

Т. Березнер – с предвыборной программой. Ключевой тезис - предлагаю себя и команду как внешнее управление, кризис-менеджера. Нужны реформы. Менять изнутри. Мягкая перезагрузка. У меня не было и нет ни с кем конфликтов, поэтому мы готовы оставить старую команду при их желании. Яна в комитете недавно и не несет ответственность за имеющиеся проблемы. Претензии к деятельности ККО, однако, были не у одного, двух, трёх человек, а у большего числа – это звоночек. Сосредоточить ККО на работе и обелить репутацию. Яна кандидат от действующего ККО, поэтому ее взгляд ограничен пониманием проблем изнутри, а нужно посмотреть на проблемы со стороны, извне. Неинтересны политические моменты. Это не мне нужно ККО, это я нужен ККО. Команда: заместители А. Карпенко, А. Круглов. Л. Панин – образовательная политика, М. Елисеева – информационная политика, М. Кондрахина – секретарь. А. Исламгулова – кадровая политика, И. Лысов – аналитика. Е. Пучков, К. Музыка – советники. Принципы:

прозрачность и открытость, контрагент администрации, демократичность принятия решений, автономность локальных ККО. Болонская система – как сделать так, чтобы образование в ВШЭ не стало хуже. Слово было передано потенциальным первым заместителям А. Круглову и А. Карпенко.

А. Круглов, А. Карпенко – с продолжением. НОКи – главный вопрос в Студсовете и ВШЭ в целом. Сформировать четкую политику и отстаивать ее перед администрацией без косметических полумер. Оперативное реагирование - совместно эффективно решать кейсы с командой уполномоченного. Иностранцы – сотрудничать с СОИС и Внешкомом по данному вопросу по их проблемам. Проекты и распределение нагрузки – количество увеличивается. Менее заинтересованные тянут вниз более заинтересованных. Перезачет проектов за учебные дисциплины. На один период нужно перераспределение дедлайнов, чтобы не было их много сразу. МКД, майноры и онлайн курсы – проблемы с ПУДами и сложность в коммуникации между студентами. Информирование и просвещение о правилах (ПУДы, правила округления, дисциплинарные нарушения).

Я. Алексеева – с предвыборной программой. Комплексное обследование ОП – с него начала в январе. Тезис о перезагрузке вполне логичен. Ориентация на результат, обновление, открытость, подотчетность. Реалистичная постановка целей, использование различных инструментов для их достижения. Команда: больше нет огромного количества заместителей, новая система. Координаторы по направлениям деятельности. Упразднили систему советников. Секретариат (С. Зайцева), мониторинг (В. Шиллинг), образовательная политика (А. Нохманова), информационная политика (В. Гилязов), локальные комитеты (А. Костюк), экспертный совет под задачи (А. Батищев). Открытая кадровая политика, контроль за эффективностью участников. Руководство проектами для любых членов комитета. Корректировка образовательной политики. Много перспектив.

Д. Шачин – с комментарием в поддержку Я. Алексеевой.

А. Алламурагов – с замечанием, что его просили голосовать за Т. Березнера. Это писал Л. Панин. С вопросом, в чем суть мягких реформ без смены кадров, тем более у вас все равно старые кадры. И Я. Алексеева тоже новый человек.

А. Батищев – с вопросом к Т. Березнеру: как инструментально видите борьбу? Отменить НОК?

Т. Березнер – с ответом к А. Батищеву, что отменить полностью нельзя, можно негативный эффект от НОКов сделать минимальным. Процедура проведения не работает, надо улучшать.

А. Батищев – с комментарием к Т. Березнеру, что когда обсуждает с А. Кругловым, что конкретно сделать с МСС, отвечает «у меня курсовая работа».

Т. Березнер – с ответом к А. Батищеву, что это переход на личности, очень надеется, что в случае избрания команда будет работать, а не писать большие посты о том, как все плохо.

Н. Гусенцова – с вопросом к Т. Березнеру, удивительно видеть К. Музыку, который ушел из самоуправления, в советниках, нужно соответствовать речам о кризис-менеджменте. Вы заявляете, что как только комитет возьмет правильный курс в развитии, Тимофей покинет пост. Но программа такая захватывающая и такая сильная команда представлена, что возможно, правильного курса развития комитет достигнет уже через месяц. В таком случае опять перевыборы? Команда приходит на месяц? В чем мягкость реформы?

Т. Березнер – с ответом к Н. Гусенцовой, удивительно приятно видеть К. Музыку в советниках, совета у него и так бы спрашивал. А Я. Алексеева не перечислила советников, хотя этот институт давно существует. Т. Березнер надеется, что отвечает речам. Готов уйти хоть завтра при надлежащем результате. Реформа – перестать ассоциировать ККО с кулуарами, с борьбой за власть в студсовете. По большей части симпатизируют кому-то не за счет программы, это ненормально и только в этом комитете.

Т. Прибылев – с комментарием к Т. Березнеру по проектам к НОКам, сейчас уже провели встречи с локальными комитетами, разрабатывается позиция прозрачности информации. Уже сейчас активно реагирует комитет. С будущего модуля будут введены рекомендации по снижению числа дедлайнов в конце модуля.

Т. Березнер – с ответом к Т. Прибылеву, придаться к конкретным аспектам могут обе команды. Вторая команда = команда со стороны, проблема отношения к ККО – ключевое различие. Обсуждаемые обеими командами проекты - действительно ключевые в университете.

Н. Кулюлина – с вопросом к Я. Алексеевой, замечала вопросы к компромиссным позиция с администрацией. Чтобы достичь компромисса на условиях Студсовета, в начале переговоров необходима радикальная позиция, а не уступки.

Я. Алексеева – с ответом к Н. Кулюлиной, история с ГМУ – год переговоров. Конкретные проблемы и запрос на их решение. Приходить и говорить в лоб – получается то, что в чате. Запись на курсы по времени и минирование – согласовали возможность решить с различными переговорными позициями. Идем в лоб – оказываемся невыслушанными.

И. Белокуров – с вопросом к Т. Березнеру: если предлагает заместителей, то берет за это ответственность. Почему выбрал людей, кто выиграл в конкурсе на токсичность? Нет конкретных инструментов.

Т. Березнер – с ответом к И. Белокурову, что за чужую курсовую работу не может отвечать. Но за действия в комитете уже отвечает. Это разные сферы ответственности. Конкретные инструменты уже перечислены в ответе на вопрос А. Батищева.

А. Артюшина – с комментарием, что очень уважает Я. Алексееву. На январском заседании был тот же вопрос, преемственность – это важно. Через полгода считает актуальной иную логику, нежели тогда. Полностью проигранная компания по НОКам. Сочетание преемственности и реформ. Требуется ремонт не только косметический. Поэтому поддерживает Т. Березнера.

О. Котляр – с вопросом к Т. Березнеру, как останется у власти недолго?

Т. Березнер – с ответом к О. Котляр, человек не хочет оставаться долго, в чем проблема выборов, сделает задачу и уйдет, или не сделает и со стыдом уйдет.

Н. Филиппов – с вопросом к Т. Березнеру и к Я. Алексеевой, первое действие по НОКам и последнее, к чему вы придете, если будут оказывать давление.

А. Круглов – с ответом к Н. Филиппову, что будут представлять перед администрацией позицию студенческого совета.

Я. Алексеева – с ответом к Н. Филиппову, что в рамках проекта по НОК завершился второй этап, список предложений совершенствования изменений в НОК. Отмена как отмена скорее фантастика. Пункты по совершенствованию информирования.

Голосовали открытым голосованием. Всего по весам 60235.

За Я. Алексееву – 18267 (Алламурастов А. В., Батищев А.С., Безуглый А.О., Березанский А.П., Гусенцова Н.А., Казаков М.В., Ключев Ф.С., Костюк А.А., Котляр О.С., Перевалов С. К., Родионова Д.А., Филиппов Н. А., Шапрунов К. С., Шачин Д.А.);

За Т. Березнера – 32431 (Ададунов А.И., Артюшина А.К., Арья А. , Березнер Т.А., Евсеев И. Р., Вильясењор Т.Ф., Горшкова М.А., Елисеева М. М., Исламгулова А.Р., Карпенко А.Д., Круглов А.А., Мазур Д.А., Погонина С.Е., Подкопаева П.О., Раентович С. А., Таратута Д. И.);

Против всех кандидатов – 0;

Воздержаться – 9537 (Лысенко Е.М., Матвеева М.И., Морозов Д.А., Сивых Н.О., Шабельников А.С.).

Всего проголосовало 35 человек.

3. Разное

Слушали А. Михайловского об уходе с поста руководителя Комитета по общежитиям.

А. Михайловский – объявил об уходе с поста. Предложил кандидатуру Е. Лысенко в качестве преемницы.

Голосовали открытым голосованием по вопросу утверждения Е. Лысенко в качестве и.о. руководителя Комитета по общежитиям.

Голосование закрыто. Всего по весам 50651

За – 37435 (Ададунов А.И., Алламурастов А. В., Безуглый А.О., Вильясењор Т.Ф., Горшкова М.А., Гусенцова Н.А., Исламгулова А.Р., Карпенко А.Д., Кирьянов В.В., Ключев

Ф.С., Костюк А.А., Котляр О.С., Круглов А.А., Мазур Д.А., Морозов Д.А., Погонина С.Е., Подкопаева П.О., Родионова Д.А., Сивых Н.О., Таратута Д.И., Филиппов Н.А., Шапрунов К.С., Шачин Д.А.);

Против – 0;

Воздержался – 13216 (Артюшина А.К., Березнер Т.А., Елисеева М.М., Лысенко Е.М., Мифтахутдинов Р.И., Перевалов С.К., Раентович С.А.).

Всего проголосовало 30 (тридцать) человек.

Слушали Д. Морозова об инциденте с задержанием.

Д. Морозов – с рассказом о том, что задержали на улице студентку, выразил благодарность Д. Таратуте за помощь. Требуется утвердить, как подтверждать мандаты уполномоченного и председателей локальных студсоветов в госорганах.

А. Березанский – объявил июньское заседание Студенческого Совета НИУ ВШЭ закрытым.

Итоги:

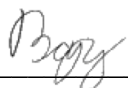
- 1. Отчёт Исполнительного офиса и секретариата** – принять к сведению.
- 2. О выборах нового руководителя Комитета по качеству образования** – утвердить на должность руководителя Комитета по качеству образования Т. Березнера.
- 3. Разное** – утвердить Е. Лысенко в качестве и. о. руководителя Комитета по общежитиям и провести выборы руководителя Комитета по общежитиям.

Председательствующий



А. П. Березанский

Секретарь



В. И. Еременко